

## ม้วนที่ 1

พ.ต.ท.หญิง พาฝัน

เสวนาทางวิชาการของสมาคมตำรวจในวันนี้ ท่านแรกท่านเป็น  
เรียก่าเป็นบุคคลที่มีข่าวตามหน้าหนังสือพิมพ์ค่อนข้างเยอะอยู่เหมือนกันนะคะ ท่านสำเร็จ  
การศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนะคะ ปริญญาโท ด้าน  
กฎหมายการค้าและเศรษฐกิจระหว่างประเทศจากมหาวิทยาลัยคอร์เนล สหรัฐอเมริกา เนติ  
บัณฑิตไทยจากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสำเร็จปริญญาโทด้าน  
กฎหมายจากมหาวิทยาลัยฮาวเวิร์ด จากสหรัฐอเมริกา และปริญญาเอก ด้านกฎหมายจาก  
มหาวิทยาลัยแซนด์ฟอร์ด สหรัฐอเมริกา ท่านผู้ร่วมเสวนาท่านนี้ท่านก็เคยเป็นกรรมการและ  
เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ ในปี 2549 ถึง 2550 ด้วยนะคะ ปัจจุบันท่าน  
ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรม ท่าน ดร.กิตติพงษ์ กิตติยารัตน์ ค่ะ ผู้ร่วมเสวนาท่านที่สอง  
นี้ เป็นผู้หญิงนะคะ ท่านสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากสาขาจิตวิทยาสังคม จากมหาวิทยาลัย  
รามคำแหง ปริญญาโทสาขาจิตวิทยาองค์กร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำเร็จการศึกษาปริญญา  
เอก สาขาสังคมศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล ท่านเคยทำวิจัยในเรื่อง  
วัฒนธรรมองค์กรตำรวจและข้อเขียนของท่านสะท้อนหลายๆแง่มุมของตำรวจเราตามหน้า  
หนังสือพิมพ์ด้วยนะคะ ในคอลัมน์กระดานความคิด หนังสือพิมพ์คมชัดลึก ปัจจุบันท่านดำรง  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ท่านผู้ช่วย ศ.ดร.  
ปนัดดา ชำนาญสุข ค่ะ ผู้ร่วมเสวนาท่านที่สามนะคะ ท่านเป็นนักวิชาการที่หลายๆคนกำลังจับตา  
มองทีเดียวคะ ท่านสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีศิลปศาสตร์ รัฐศาสตร์ เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง จาก  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปริญญาโททางสังคมศาสตร์ อาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม  
มหาวิทยาลัยมหิดล และปริญญาเอกด้านนโยบายสาธารณะ จากมหาวิทยาลัยจอร์จเมสัน  
สหรัฐอเมริกาคะ ท่านเคยเป็นอนุกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ ด้านการปราบปราม  
อาชญากรรมเฉพาะทางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในช่วงปี 2548 นะคะ และท่านก็เป็นที  
ปรึกษาการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ด้านอาชญวิทยาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในช่วง  
ปี 2551 ที่ผ่านมา ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะสังคมศาสตร์และ  
มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ท่านผู้ช่วย ศ.ดร.ศรีสมบัติ โชคประจักษ์พัฒน์ ค่ะ และผู้ร่วม  
เสวนาท่านสุดท้ายท่านเป็นสื่อมวลชนในสายเลือดเลยนะคะ ท่านสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี  
นิเทศศาสตร์ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และปริญญาโทวิทยาศาสตร์วิทยาการคอมพิวเตอร์  
จากมหาวิทยาลัยรังสิต ท่านทำงานอยู่ในแวดวงของหนังสือพิมพ์ เป็นสื่อมวลชนและปัจจุบันท่าน  
เป็นบรรณาธิการหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์ คุณณการ เหล่าหวิลัย ค่ะ และในการเสวนาครั้งนี้ คุณ  
ณ กภาพฯ จะรับหน้าที่ในการดำเนินรายการเสวนาด้วยนะคะ ขอเรียนเชิญคุณ ณ กภาพฯ ค่ะ

คุณ ณ กภาพฯ

เรียนท่าน พล.ต.อ.สวัสดี อมรวิวัฒน์ อธิบดีอธิบดีกรมตำรวจ ท่านนายก  
สมาคม ท่านกรรมการ ท่านสมาชิกสมาคมตำรวจ วันนี้นะครับ สมาคมตำรวจจัดสัมมนา เราจะ  
ปฏิรูปตำรวจกันอย่างไรสังคมจึงจะได้ประโยชน์ หัวข้อการสัมมนาวิชาการในครั้งนี้ทำให้คิดนะครับ  
ว่าที่ผ่านมาเรามีการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงตำรวจหลายครั้ง สังคมยังไม่ได้ประโยชน์จากตำรวจรีปาว  
หรือได้ประโยชน์ไม่มากพอ และประโยชน์ไปอยู่ที่ไหน คำตอบเหล่านี้วิทยากร 3 ท่าน น่าจะเป็นผู้

ที่ให้คำตอบได้ดี เราจะทำอย่างไร จะปฏิรูปอย่างไร เพราะทั้งสามท่านนี้จบปริญญาเอกหมดเลย ครั้น มีผมคนเดียวที่ไม่จบ ผลงานวิชาการของท่าน ปริญญาของท่านคงจะต้องใช้ห้องขนาดใหญ่ เก็บรวบรวมไว้ และคนแรกที่น่าจะฟังท่านก็คือท่านดร.กิตติพงษ์ฯ เหตุผลไม่ใช่ท่านเป็น ปลัดกระทรวงยุติธรรมนะครับ เพราะท่านเป็นคนตั้งทำตั้งแต่แรกก็คือท่านเป็น กรรมการ และ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ และท่านก็ยังไม่ได้ทำคลอดสักที คราวนี้ก็คงเป็น โอกาสจะได้ฟังท่านว่า เราจะทำยังไง ขอเชิญท่านปลัดครับ

ดร.กิตติพงษ์ฯ      ขอบคุณครับคุณ ฅ กาฬฯ ครับ กราบเรียนท่านนายกสมาคมตำรวจ ท่าน พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ท่านกรรมการบริหารและสมาชิก ของสมาคมตำรวจ พี่ๆ และเพื่อน ๆ ตำรวจทั้งในราชการและนอกราชการที่เคารพทุกท่านครับ กระผมก่อนอื่นต้องเรียนว่าเป็นเกียรติครับ และก็มีคามยินดีที่ได้มาพูดในหัวข้อนี้แม้จะมีความ หนักใจเป็นอย่างยิ่งล่ะนะครับ เพราะว่าไม่ได้เป็นตำรวจและก็ได้ไม่ได้เคยทำงานตำรวจมาก่อน แต่ ได้รับเชิญให้มาพูดในเรื่องการวิจารณ์ว่าจะปฏิรูปตำรวจอย่างไร แต่ว่าด้วยความเคารพผู้ที่ได้ กรุณาเชิญผม คือท่าน พล.ต.อ.วิสุทธ์ฯ ซึ่งผมเคารพนับถือท่านมาโดยยาวนานนะครับ และผู้ ประสานงานก็คือผู้ที่ผมชื่นชม ก็คือ พล.ต.อ.เอก อังสนานนท์ นะครับ ก็ได้รับที่จะมาพูดในวันนี้ จากการที่ผมได้มีโอกาสเป็นกรรมการและก็เลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ เมื่อปี 50 นี้ะครับ แต่ไม่ได้เป็นในชุดปัจจุบัน แต่เป็นในชุดนั้นการเป็นเลขานุการก็ได้อย่างตรงว่า ไม่ต้องพูดอะไรเยอะนัก มีหน้าที่ฟังซะเป็นส่วนใหญ่และก็มีหน้าที่จะสรุปประเด็นที่ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลายได้พูดให้เป็นประเด็นให้ขับเคลื่อนต่อไป ด้วยเหตุนี้ะครับในช่วงปี 50 นี้ ผมจึงได้เรียนรู้อะไรเยอะมากจากกรรมการของคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจและ อนุกรรมการ ซึ่งต้องกราบเรียนว่ามีตำรวจเข้าร่วมที่เป็นผู้หลักผู้ใหญ่เยอะมากนะครับ และก็ได้ เรียนรู้จากนักวิชาการที่เชี่ยวชาญด้านนี้โดยตรง ที่สำคัญก็ได้รับฟังความเห็นจากประชาชน แล้วก็ได้ รับฟังความเห็นอันนี้สำคัญที่เลยนะครับซึ่งผมจะพูดในประเด็นนี้มากเป็นพิเศษในวันนี้ คือ ได้รับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องตำรวจทั้งในแง่ของการสำรวจข้อมูล ความคิดเห็น และก็ในแง่ของ การรับฟังจดหมาย ซึ่งเขียนเข้ามาในตู้ ปณ.ที่เราเปิดนะครับ และก็ในเว็บไซต์ที่เราเปิดไว้กว่า 4,000 ฉบับ และก็จริง ๆ แล้วผมก็ได้นำไปเรียบเรียงนะครับ แต่ว่าเอกสารไม่ได้เผยแพร่เข้าไป เรียบเรียงที่จะตีพิมพ์เป็นเล่มได้แล้วนะครับ โดยมีการแบ่งเป็นหมวดหมู่ออกมาตัด ซึ่งผมไปอ่าน แล้วบางครั้งก็ซาบซึ้งน้ำตาไหลก็มีนะครับ แต่ว่าไม่ได้เผยแพร่ในช่วงนั้นด้วยเหตุที่ว่าเกรงว่ามี ความรู้สึกว่าคณะกรรมการมีเจตนาแอบแฝงนะครับ เกรงว่าจะมีผลในเชิงลบโดยเราไม่ได้คาดคิด แม้จะเป็นข้อเท็จจริงซึ่งเสนอด้วยความหวังดีก็ตาม ในวันนี้ฉันผมอยากจะขอนำเสนอมุมมองซึ่ง อาจจะไม่ใช่แก่นวิชาการนักนะครับ อาจจะเป็นมุมมองที่เป็นตัวแทนมากกว่าของการที่มองว่าตำรวจ เองที่เป็นตำรวจโดยเฉพาะชั้นผู้น้อย มองเรื่องการปฏิรูปตำรวจอย่างไร และก็มีประเด็นอะไรที่คิด ว่าเป็นเรื่องสำคัญถ้าเราจะทำให้สังคมได้ประโยชน์สูงสุด ถ้าเราไม่ฟังผู้ที่ปฏิบัติงานจริงๆ ในพื้นที่นั้น การปฏิรูปนั้นคงไม่สามารถจะได้ผลได้นะครับ ขอสังเกตข้อแรกที่ผมอยากจะฝากซึ่ง เป็นกรอบใหญ่ๆ นี้ก็คือว่า เวลาเราไปสำรวจประชามติความคิดเห็นนี้ ซึ่งเอแบคโพลทำเมื่อเดือน กรกฎาคม ปี 50 จะเห็นว่าความคาดหวังของประชาชนสูงมากต่อตำรวจนะครับ ตอนนี่ก็เป็น

เช่นกันนะครับ ประเด็นผมไม่แน่ใจนักว่าการอยากบอกว่าปฏิรูปตำรวจในยุคนี้ กับการปฏิรูปตำรวจในปี 50 นั้นมันเหมือนกันรึป่าว อันนี้ไม่แน่ใจโดยต้องสอบถามดูอีกที แต่ว่าในปี 50 นี้ ความคาดหวังประชาชนก็คือว่าทำยังไงจะให้ตำรวจทำงานโปร่งใส ขจัดปัญหาเรื่องเรียกร่องผลประโยชน์เรื่องทุจริตคอร์รัปชัน ทำยังไงจะให้ตำรวจให้บริการโดยมีจิตใจในการให้บริการสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส ไม่เลือกปฏิบัติถูกก็ว่าไม่ตามถูก ผิดก็ว่าไปตามผิด อันนี้คือประชาชนต้องการ ซึ่งอันนี้ผมว่าไปสำรวจประชามติอีกครั้งนะครับ ความจริงไม่ต้องไปเสียดังค์ทำใหม่ก็เป็นเช่นนี้อยู่เดิม แต่ว่าพอเราไปสำรวจประชามติในส่วนของตำรวจนั้นะครับ ถึงว่าปัญหาในการที่จะให้บริการกับประชาชนนั้นเค้าคิดยังไงนะครับ ข้อที่หนึ่ง ก็คือตำรวจ 70 กว่าเปอร์เซ็นต์ 77% อันดับหนึ่งเลย ก็คือมองว่าประชาชนนั้นมองตำรวจลบเกินจริง มีตำรวจดี ๆ และเสียสละเยอะ แต่ว่าประชาชนตำหนิตำรวจอยู่ตลอดเวลา มีเรื่องอะไรก็ตำหนิ ข้อที่สอง ซึ่งใกล้กันมากนะครับ เรียกว่าเท่ากันเลย 77.6% 77.5% นี้ ข้อที่สอง ก็คือว่าประชาชนคาดหวังสูงเกินความสามารถที่ตำรวจจะทำได้จริง อันนี้สำคัญมากซึ่งเดี๋ยวจะมาพูดกันต่อไปเรื่องการปฏิรูป และประเด็นที่สาม ที่สี่ ก็เป็นเรื่องของความไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน เรื่องของกฎหมายระเบียบยากต่อการปฏิบัตินะครับ ข้อสังเกตที่ผมอยากนำเสนอในเป็นกรอบเบื้องต้นนี้ก็ถือว่า ความคาดหวังของประชาชนกับความรู้สึกของตำรวจในการที่จะทำตามความคาดหวังนี้มันห่างกันมากเหลือเกิน และมันห่างอย่างมีเหตุผลสำคัญด้วยนะครับ เมื่อผมมาอ่านจดหมายที่มีมาซึ่งความจริงถ้ามีเวลาอยากจะทำมาอ่านให้ฟังบางเรื่อง เพราะว่าเมื่ออ่านแล้วก็สะท้อนใจนะครับ บางฉบับก็พูดแบบรุนแรง บางฉบับก็เหมือนเสียสติประชดประชัน บางฉบับก็เขียนยิ่งกว่าคนเขียนนิยาย ที่เราได้รับนะครับซึ่งผมเชื่อว่าเป็นเรื่องจริงจะเป็นส่วนใหญ่ เรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะทำให้อ่านให้ฟัง เราตั้งชื่อว่าไม่เห็นเหมือนหนังฮอลลีวู้ด ตำรวจท่านหนึ่งเขียนมาบอกว่า ผมเชื่อว่าหลายคนคงเคยดูภาพยนตร์ฮอลลีวู้ด หรือเรียลตี้ทีวีเกี่ยวกับตำรวจอเมริกันไล่จับผู้ร้าย จะเห็นว่ามีความพร้อมด้วยอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น รถยนต์สภาพดี และมีรถจำนวนมากไปยังที่เกิดเหตุ มีรถพยาบาลของตำรวจหรือของรัฐที่จัดให้เหลือเฟือเพื่อช่วยผู้บาดเจ็บ การเบิกจ่ายอาวุธ กุญแจมือ เลื่อยเกราะ ทำกันอย่างเป็นระบบ มีเฮลิคอปเตอร์ในการไล่ล่าคนร้าย ตำรวจเมื่อออกเวรแล้วก็คือไม่ต้องเป็นตำรวจตลอดเวลาเหมือนตำรวจไทย ที่ต้องเป็นตำรวจในสายเลือดแม้ออกเวรก็ทำงานได้ คุณสังเกตหรือไม่ว่าพระเอกประพตติฝ่าฝืนระเบียบจะถูกยึดปืนและตราตำรวจคืน พระเอกจะส่งปืนคืนทันทีแสดงปืนเป็นของเขา ปืนที่เขาได้เป็นของรัฐทั้งสิ้น การติดตามหาคนร้ายทางคอมพิวเตอร์ก็แสนง่าย แต่ตำรวจไทยนั้นมีเพียงหนึ่งสมองและสองมือก็ทำงานได้แล้ว ถ้าจะบอกว่าอุปกรณ์ต่าง ๆ รัฐมีให้ก็ต้องบอกว่เหนื่อยมากและก็ล่าสมัย ปืนหลวงก็ใช้กันหลายสิบปี รถยนต์ก็ใช้กันจนพังกันไปข้างหนึ่ง เรื่องเติมน้ำมันไม่ต้องพูดถึงเติมน้ำมันกันเองมายาวนานแล้ว รวมทั้งปากกา กระดาษ สมุด ดินสอ หรือต่าง ๆ นี้ก็พูดอภิปรายในรายละเอียดเยอะนะครับ นอกจากนั้นก็ยังมีกรพูดกันถึงเรื่องที่เยอะมาก ๆ ก็คือคำตอบแทนนะครับ มีการเขียนชัดเจนซึ่งผมไม่มีเวลาจะอ่านละเอียดแต่ว่าพูดมาชัดว่าการทำงานนี้หนักมากมากกว่าข้าราชการปกติ 2 ถึง 2.5 เท่า นะครับ ในขณะที่เงินเดือนน้อยมาก มีการเขียนมาทำนองที่ว่าสำหรับยศ ตำแหน่ง ไม่มีความหมายมาก คำตอบแทนต้องเพียงพอ อย่าไปเปรียบเทียบเงินเดือนกับข้าราชการพลเรือนอื่น อย่าไปเปรียบเทียบกับทหารต้องมาดูความเป็นจริงใน

ชีวิตประจำวัน และดูภารกิจและหน้าที่ของตำรวจ แล้วก็คิดออกมาเป็นเงินเดือนและฐานค่าตอบแทน ถ้าคิดจะแก้โครงสร้างอย่างเดียวไม่มีวันจบสิ้นครับ มีอีกหลายอันที่เขียนแล้วผมสะท้อนใจมากก็คือเรื่องของการทำงานที่เราตั้งหัวข้อมาว่าแอนอกเปลารับกระสุน มีเรื่องที่สายสืบไปจับยาเสพติดและก็ถูกยิงตาย ก็มีการพูดกันถึงว่าชีวิตต้องมีการเสี่ยงอยู่ทุกขณะเมื่อปฏิบัติหน้าที่ เสือเกราะสักตัวก็ไม่มีจะสวมใส่ มีข่าวออกมาถึงวีรกรรมตำรวจที่ทำงานเสี่ยงแบบไม่กลัวตาย วึ่งเกาะรถผู้ร้ายติดตามคนร้าย ปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แต่ผลที่ตำรวจเหล่านั้นทุ่มเทคือความตายและคำชมจากตำรวจใหญ่ในทุกระดับของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและก็จางหายไปจริงๆ อาจจะเยอะนะครับเรื่องทำนองนี้ แต่ว่าสิ่งที่ผมอ่านพบใน 4,000 กว่าฉบับนั้นะครับ และก็จริง ๆ ก็จัดเป็นกรอบเรื่องแล้วนี้ อายากจะสรุปว่ามี 5 เรื่องใหญ่ ๆ เรื่องที่หนึ่งนี่ คือปัญหาเรื่องเงินเดือนค่าตอบแทน สวัสดิการต่ำ ไม่สอดคล้องกับภารกิจและไม่เพียงพอต่อการยังชีพในสภาพปัจจุบัน อันนี้เป็นสิ่งที่เยอะมาในสิ่งที่เขียนมานะครับ ข้อที่สองคือ ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณตลอดเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติตามหน้าที่โดยเฉพาะอุปกรณ์ในการรักษาชีวิตตัวเองและป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่ ข้อที่สาม คือปัญหาความก้าวหน้าในวิชาชีพที่ค่อนข้างตีบตันและขาดการฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติหน้าที่จริงในสนาม เพื่อให้มีความพร้อมต่อการรับมือกับอาชญากรรมที่พุ่งสูงขึ้น และสลับซับซ้อนขึ้นตลอดเวลา ข้อที่สี่ คือปัญหาการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา การไม่ใช้ระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งโยกย้าย ส่งผลให้เกิดการวิ่งเต้น การซื้อขายตำแหน่งและผลประโยชน์ต่าง ๆ ข้อที่ห้า คือปัญหาเชิงโครงสร้างองค์กรที่รวบอำนาจรวมศูนย์ที่ส่วนกลางแบบเบ็ดเสร็จ การเมืองครอบงำได้ง่าย มีภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของตำรวจมากเกินไป อันนี้เป็น 5 กลุ่ม ที่เราได้จัดและก็จริง ๆ ก็เป็นถ้อยคำมาตัดและก็กลั่นกรองไว้ในระดับหนึ่งแล้วนะครับ ผมอาจจะต้องมาไตร่ตรองและปรึกษาผู้หลักผู้ใหญ่ว่าควรจะเผยแพร่ยังไงให้มีความสร้างสรรค์หรือไม่ อย่างไร นะครับ จากการสำรวจโดยจดหมายนั้นะครับ มันก็มาตรงกับในการสำรวจหลายเรื่องนะครับที่ทางเอแบคโพลหรือทางคนอื่นทำ ซึ่งมันก็จะตรงกันหมด ถามว่าตำรวจคิดยังไงกับเรื่องการบริหารจัดการของหน่วยตัวเอง 98.4% บอกว่าขาดอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพนะครับ 95.8% บอกงบประมาณไม่เพียงพอ 94% บอกว่าจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพงบประมาณที่ทำงานจริงนะครับ ตรงกันเลยทีเดียวที่เค้าพูดมา อันนี้คือการสำรวจนะครับ เรื่องของปัญหาในการทำงานภายใน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและหน่วยนะครับ ก็บอกว่าไม่อยากจะวิ่งเต้นเพื่อตำแหน่งและความอยู่รอด เหนื่อยแล้วนะครับ ผู้บังคับบัญชามากเกินไป ผู้บังคับบัญชาเลือกปฏิบัติซึ่งอันนี้ก็เป็นความเห็นนะครับ ผมขออนุญาตเรียนจากสิ่งที่ได้มาซึ่งความตรงไปตรงมา เพราะว่าการปฏิรูปตำรวจเราหวังดีต่อองค์กร ก็อยากให้ปัญหาเหล่านี้ได้รับการรับทราบ เราก็พูดกันมาหลายยุคหลายสมัยนะครับ จากสิ่งทั้งหมดที่ผมพูดมานั้นอยากจะตั้งข้อสังเกตในการปฏิรูปนะครับอยู่สักสาม สี่ประเด็น ว่าถ้าเราจะปฏิรูปตำรวจข้อที่หนึ่ง มุมมองในการปฏิรูปตำรวจนี้นะครับ จากการที่เราศึกษาของต่างประเทศหลาย ๆ ฝ่าย มันมีรูปแบบอยู่ 3 รูปแบบ รูปแบบที่หนึ่งก็คือตำหนิตำรวจว่าทำไม่ได้ อาศัยกระแสสังคมกดดันนะครับเพื่อจะขึ้นนี้บอกว่าตำรวจต้องปฏิรูปแบบนี้ ซึ่งรูปแบบที่หนึ่งนี้นะครับทั่วโลกปรากฏว่าไม่เคยสำเร็จครับ ไม่มีวันสำเร็จเพราะว่าการ

ที่มาบอกองค์กรซึ่งก็มีคนตีเป็นจำนวนมากที่ตั้งใจทำงานแต่ว่าจะมาใช้วิธีในเชิงลบนะครับ และก็  
จะมากำหนดให้ปฏิรูปไปโดยใช้ความกดดันอย่างนั้นนี่ไม่มีทางสำเร็จนะครับ ระบบที่สอง ก็คือ  
ระบบเค้าเรียกว่าทันตครอสโมเดล อยากได้อะไรให้หมดนะครับ ให้ทุกอย่างให้สตางค์ให้อะไรทุก  
อย่าง เค้าบอกรูปแบบนี้ก็ไม่สำเร็จนะครับ รูปแบบที่สาม คือรูปแบบที่เชิญตำรวจที่มีความหวังดี  
กับองค์กรนี้นะครับ และก็ประชาชนที่มีเจตนาดีกับตำรวจ นักวิชาการที่มีเจตนาดีต่อตำรวจมา  
ร่วมกันโดยการปฏิรูปจากภายในของตำรวจเองนี่ รูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่ทั่วโลกเค้าแนะนำให้ใช้  
และผมเองจากการที่เข้าไปในการทำงานคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจขอเรียนว่าเรายังมี  
ความหวังอยู่มากนะครับ ทั้งจากจดหมายที่ผมได้รับนี้ไม่ค่อยมีใครที่จะบอกว่าท้อใจหรือไม่รัก  
ตำรวจมีแต่น้อยใจ นี่น่าจะได้รับการสนับสนุนเพิ่มขึ้น เราพบว่าในคณะกรรมการตำรวจ พัฒนา  
ระบบงานตำรวจ หรืออนุกรรมการที่เราเชิญตำรวจในราชการที่มีความสามารถหลาย ๆ คนก็มีทั้ง  
ความรู้ความสามารถและความต้องการจะปฏิรูปองค์กรตัวเอง เมื่อกฎหมายเข้าไปในกฤษฎีกาเรา  
ก็ได้พบท่านผู้หลักผู้ใหญ่ ท่าน พล.ต.อ.สวัสต์ อมรวิวัฒน์ และท่านอื่นนั้นซึ่งท่านมีความหวังดี  
ต่อองค์กรตำรวจมีความรู้มีความปรารถนาที่จะช่วยงานองค์กรตำรวจอย่างชัดเจน เพราะฉะนั้น  
ข้อสังเกตข้อแรกของผมนั้นก็คือว่าถ้าเราจะปฏิรูปตำรวจอย่างจริงจังนี้นะครับ เราต้องคิดให้ชัดว่า  
เราจะปฏิรูปอะไร ยังไง แล้วก็ด้วยวิธีการอะไร ไม่ใช่อยู่อะไร ก็มีการประกาศว่าจะปฏิรูปไม่รู้ด้วยซ้ำ  
ว่าจะปฏิรูปทำไม เรื่องอะไร และก็จริง ๆ แล้วก็หลายอย่างที่เข้าไปแล้วเยอะเยอะไปหมดถ้าจะทำ  
สักเรื่องหนึ่งมันก็คงไม่ยากที่จะทำ เพราะฉะนั้นก็เป็นข้อสังเกตข้อแรกที่ผมฝากว่าต้องจริงจัง  
จริงจังและก็มีทิศทางชัดเจนในการปฏิรูปนะครับ ข้อที่สองนะครับ ในความเห็นส่วนตัวผมนะครับ  
คิดว่าเรื่องสำคัญที่สุดนี้นะครับก็คือเรื่องชั้นประทวน ชั้นประทวนมีถึง 80% ตอนสถิติที่ผมทำอยู่  
ตอนนั้นประมาณ 170,000 กว่าคน ตอนนั้นไม่แน่ใจไม่ได้ตามสถิตินะครับ ในส่วนนั้นในเรื่องของ  
เงินเดือนผมไม่แน่ใจว่าเปลี่ยนไปมากน้อยแค่ไหน แต่ว่าจบ ปวช. จบ ม.6 เข้ามาบรรจุบัญชี ป.1  
ขั้น 6 นี้ 5,610 บาท ผมไม่ทราบปรับไปแล้วแค่ไหน แต่ตอนนั้นผมอ่านแล้วช็อคนะครับไม่เคยรู้  
มาก่อน เพราะประเทศไทยเรา GDP โตขึ้นปีละ 6-7% ตลอดมาเลยนะครับ เงินเพื่อปีละ 3% แต่  
เงินเดือน ป.1 ขั้น 6 นี้ 5,610 บาท ไม่ได้พุดผิดนะครับ ปี 50 เป็นอย่างนั้นจริง ๆ แล้วเราจะหวัง  
ยังงัย จบบัญชี ป.3 สูงสุด ขั้น 21 นี้นะครับ 21,360 บาท ชั้นวังตั้งแต่ ป.1 ขั้น 6 ไปถึงสูงสุดของ  
ป.3 นี้ 31 ชั้น ถ้าเรานับอายุ 20 เงินเดือนเต็มขั้นอายุ 51 ในความเป็นจริงเราสำรวจมาแล้วว่า  
เงินเดือนเต็มขั้นอายุประมาณ 46 ปี เวลาที่เหลือจะทำไมงัยครับ ปัญหาชัดเจนในเรื่องของ  
ความก้าวหน้านะครับ ทำยังไงถึงจะทำให้คนที่เข้ามามีความหวังนะครับ ในเชิงเข้ามาแล้วอบรม  
เบื้องต้นให้คุณวุฒิเป็นอนุปริญญาได้มัย เพิ่มเวลาสักนิดหนึ่งในการอบรมก่อนที่เค้าจะเข้าไปเพื่อ  
เป็นแรงจูงใจให้พัฒนาตัวเอง ชั้นในการพัฒนาในส่วนของชั้นประทวนให้ลดลงได้มัย อาจจะไม่  
ต้องเป็นยศเดียว ตำแหน่งเดียวอย่างที่เดียวกันนะครับ แต่ว่าควรจะต้องทำมัยที่ว่ามันไม่ต้องวังชั้น  
ถึง 31 ชั้น แบบนี้นะครับ ที่จะมีตำแหน่งมากมายแบบนี้ ลดลงมาสักหน่อยได้มัยนะครับ และก็มี  
ช่องทางในการพัฒนาไปสู่สิ่งที่เค้าเพียงพอได้มัย บางคนบอกว่าไม่ต้องเป็นสัญญาบัตรนะครับ  
ขอให้เงินเดือนขอให้ความชัดเจนตรงนี้ ฉะนั้นผมก็ยังคิดว่าประเด็นแรกเลย ถ้าถามว่า  
จุดสำคัญที่สุดจะทำตรงไหน ไม่ต้องพูดเรื่องโครงสร้างนะครับ เรื่องแรกเลยคือ เพิ่มเงินเดือน

สวัสดิการ จัดระบบความก้าวหน้าให้กำลังใจ ไม่เช่นนั้นจะให้บริการประชาชน ให้มีความยิ้มแย้มแจ่มใสได้อย่างไร เป็นไปไม่ได้ ฉะนั้นข้อนี้เป็นข้อแรก ถ้าใครมีโอกาสได้ทำไม่ต้องดูเรื่องวิชาการเยอะนะครับ อันนั้นมีตำราเยอะมาก เรื่องแรกในความเห็นส่วนตัวนะครับคือเรื่องนี้ เรื่องที่สองในความเห็นของผม ก็คือโรงพักตอนที่ท่าน พล.ต.อ.ไกรสุข สินสุข ไม่ทราบวันนี้ท่านมาด้วยหรือเปล่า ท่าน พล.ต.อ.ดร.ไกรสุข สินสุข ท่านให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากนะครับ และก็พูดกันเยอะมากเพราะว่าจริงๆ แล้วการทำงานอยู่ที่โรงพัก จะทำยังไงให้มีขนาดที่เราเรียกว่า S M L ชัดเจนในงานนะครับ มีการเปลี่ยนมุมมองในการทำงานที่งานบางเรื่องทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคเอกชนได้มัย เรื่องรักษาความปลอดภัยร้านทอง เป็นต้น ทำร่วมกับเครือข่ายของชุมชนได้มัย ในเรื่องของการป้องกันอาชญากรรม จะมิงบประมาณบางส่วนเข้ามาร่วมจากทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มัยในเรื่องต่างๆ นะครับ ซึ่งอันนี้มีรายละเอียดเยอะแต่ที่ผมคิดว่าผู้เชี่ยวชาญของตำรวจเองคิดเรื่องนี้ไว้เยอะแล้ว แต่ความเป็นจริงมันก็ไปโยงเรื่องการกระจายอำนาจ เรื่องของการดำเนินการหลายอย่างแต่ถ้าไม่ทำเรื่องนี้อย่างเป็นระบบนั้น เราจะไปคิดเองประมาณในเรื่องของสื่อเกาะ เรื่องของความพร้อมอย่างเดียวนั้นไม่ได้ ก็ต้องทำพร้อมกันในเรื่องปฏิรูประบบโรงพัก ทั้งในโรงพักจริงๆ และก็จังหวัด ในขณะเดียวกันเรื่องขอการกระจายอำนาจในภาพใหญ่ ซึ่งเดี่ยวเราจะได้พูดต่อไปก็คงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องทำด้วยนะครับ ส่วนต่อมาก็คือเรื่องของที่สำคัญที่สุดเอาประเด็นสุดท้ายละกันที่ผมคิดว่าสำคัญก็คือเรื่องการกระจายอำนาจของโครงสร้างสำนักงานตำรวจใหญ่ และก็สร้างความเป็นกลางในทางการเมืองให้สามารถมีการกำกับในส่วนตรงนั้นได้ เพราะอันนี้เป็นหัวใจของทุกเรื่องนะครับ แต่ว่าถ้าไม่พูดให้ชัดเจนตรงนี้ก็ไม่ชัดก็แก้ปัญหาตำรวจไม่ได้ การที่มีอำนาจอยู่ที่รวมศูนย์มากไปนี้แล้วเหมือนกับไม่มีหลักประกันที่ชัดเจนในการที่จะทำให้มีความเป็นกลางทางการเมือง ทำให้การแต่งตั้งตำแหน่งสูงสุดเราก็เห็นกันอยู่ว่ามีความยากลำบากและก็จะเป็นอย่างนี้ตลอดไปตราบไต่ที่เราไม่มีการปรับปรุง เพราะฉะนั้นการที่จะทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติให้มีการกระจายอำนาจที่เหมาะสม จะเหมาะสมแค่ไหนอันนี้เป็นเรื่องรายละเอียดนะครับ จะต้องเป็นระดับกองบัญชาการรีเปลา จดหมายบางฉบับนั้นบอกมาโดยตำรวจเองว่ากองบัญชาการนี้แก้ไม่ได้ครับ อยากให้กระจายไปสู่จังหวัดเลย เป็นต้น ซึ่งอันนี้เราคงตอบไม่ได้แต่ด้วยความจำเป็นในเรื่องการกระจายอำนาจชัดเจน และที่ พ.ร.บ.ปี 47 ก็พูดในแนวทางนั้นไว้ นอกจากการกระจายอำนาจแล้ว ก.ต.ช.เอง ผมเองก็มีโอกาสได้นั่งอยู่ในนั้นบ้าง ก็ยังมีความรู้สึกถ้าเราเชื่อในแนวคิดเรื่องของการสร้างการตรวจสอบโดยมีการมีส่วนร่วมจากฝ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดดุลยภาพระหว่างการเมืองกับการตรวจสอบโดยฝ่ายต่างๆ อาจจะมีมีความจำเป็นต้องปรับปรุงกลไก ก.ต.ช.ให้เหมาะสม ไม่ได้สุดโต่งเกินไปแต่ที่เหมาะสมยังไงต้องคุยกัน ฉะนั้น ก.ตร.ซึ่งก็เป็นหน่วยที่สำคัญที่สุด ก็ต้องมาคุยกันนะครับว่ามีความจำเป็นมัยที่ทางการเมืองต้องเข้าไปอยู่ใน ก.ตร. ทางการเมืองอยู่ใน ก.ต.ช.แล้ว และก็สามารถจะคัดมือหนึ่งได้ ใน ก.ตร. จำเป็นหรือไม่ อันนั้นเป็นเรื่องของการที่ต้องเข้าใจรู้จักคนจริงๆ และก็น่าต้องเป็นเรื่องของการดำเนินการในเชิงที่จะให้หน่วยงานมีโอกาสได้บริหารคนของตัวเองให้ชัดเจน และก็ต้องโยงคิดโยงไปถึงในระดับภาค ในระดับต่อไปด้วย ไม่เช่นนั้นแล้วก็จะเป็นอย่างจดหมายที่ผมได้รับว่าผู้กำกับก็เลือกลูกน้องตัวเองไม่ได้ ผู้บังคับการเองก็ไม่รู้จะเลือกได้สักกี่คน และในที่สุดการบังคับ

บัญชีจะทำได้อย่างไรนะครับ ก็เป็นภาพรวมๆ นะครับ ที่ผมขออนุญาตใช้เวลาและก็พูดอย่างตรงไปตรงมานะครับ เพราะว่าอันนี้ก็ข้อมูลที่เราที่พูดเรื่องนี้กันหลายครั้ง และผมก็เชื่อว่าถ้าเราเริ่มจากการที่ชวนให้ตำรวจและอดีตตำรวจซึ่งรักองค์กรของตัวเองอยู่แล้วนั้นครับ ได้เข้ามาทำตรงนี้อย่างจริงจัง งานวิชาการมีเยอะมากที่ผมทำเองก็ 15 เล่มแล้วนะครับ สามารถจะไปค้นตรงนั้นได้และก็สามารถจะดึงเรื่องที่คุณคิดว่าเหมาะสมมาทำได้ ก็ขออนุญาตพูดไว้วาวันหนึ่งแต่ว่าขออนุญาตพูดรอบเดียวและก็สักสิบเอ็ดโมงเศษๆ ผมต้องขออนุญาตไปก่อน ขอบพระคุณครับ

คุณ ฤ กภาพา

ครับ ขอขอบคุณท่านปลัดฯ นะครับ คือท่านปลัดนั้นท่านจะมีภารกิจตอน 11 โมง แต่ท่านก็มาเพราะว่ารับปากแล้ว และก็อยากจะมาพูด ท่านปลัดเริ่มต้นนำเสนอใจครับ ท่านถ่ายภาพสองมิติให้ฟัง มิติแรก คือคาดหวังของสังคม สังคมที่มีต่อตำรวจ ความฝันกับความจริงมันต่างกันเยอะ ความคาดหวังของสังคมที่มีต่อตำรวจมีมากแต่ความจริงที่เค้าได้รับนั้นมันมีน้อย เพราะฉะนั้นมันมีช่องว่างระหว่างหัวใจระหว่างชาวบ้านกับตำรวจอยู่นะครับ ภาพอีกมิติหนึ่งที่ท่านสะท้อนออกมาก็คือว่า ตำรวจเองคิดอย่างไรกับสิ่งที่เค้าเป็นอยู่ มีปัญหามากมายนะครับแต่คิดสรุปว่ามีอยู่ 5 เรื่อง เรื่องแรกก็คือเงินล่ะครับ เงินน้อยนะครับ เรื่องที่สองงานครับ โอกาสก้าวหน้าไม่มีนะครับ หรือว่ามีน้อย เรื่องที่สามการสนับสนุนอุปกรณ์ต่างๆ นะครับ เรื่องที่สี่ เรื่องไม่ได้รับความเป็นธรรม และเรื่องที่ห้า โครงสร้างของตำรวจมีปัญหาการกระจายอำนาจ การรวมศูนย์อำนาจ การรวมศูนย์ของอำนาจ ท่านก็นำเสนออยู่ระบุว่าในการปฏิรูปตำรวจทั่วโลกมีอยู่ 3 วิธี 3 วิธีของท่านนี้นะครับ อย่างแรกคือ ไม้เรียว ก็คือดำ ต่าหนี ไม่ได้ผลครับ วิธีที่สอง คือขนมหวาน คือให้อย่างเดียวอีก ก็ไม่สำเร็จครับ ส่วนวิธีที่สาม ที่ว่าประสบความสำเร็จก็คือ น้ำดี เอาคนดี ๆ มาช่วยเหลือกันที่จะปฏิรูปทำให้ตำรวจดีขึ้น และท่านก็เชื่อและทุก ๆ คนคงเชื่อนะครับว่าตำรวจดี ๆ ยังมีมากในสังคมไทย และท่านก็ให้ข้อคิดนะครับว่า การปฏิรูปตำรวจต้องคิดนะครับว่าปฏิรูปอะไร อย่างไร และทำไม และท่านได้นำเสนอว่าในการดูแลตำรวจ ปฏิรูปตำรวจนี้ต้องเริ่มจากส่วนที่ใกล้ประชาชนมากที่สุด ส่วนที่ใกล้คือนายตำรวจชั้นประทวน ในเรื่องของเงินเดือนที่ท่านบอกว่า 5,160 บาท ป.1 ไปได้แค่ ป.3 ไม่มี ป.4 จบแค่ประถมศึกษาตอนต้นเท่านั้น ส่วนที่เหลือจะทำอย่างไร ถ้าตำรวจที่ดูแลประชาชน ใกล้ชิดประชาชนที่สุดไม่มีความสุข แล้วเค้าจะไปทำให้ประชาชนมีความสุขได้อย่างไร หลังจากตำรวจชั้นประทวนแล้วท่านก็เขียนขึ้นมาอีกนิดหนึ่งก็คือโรงพัก คือการดูแล ปรับปรุงโรงพัก ขนาด S M L และสุดท้ายที่น่าจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญก็คือระบบการกระจายอำนาจของตำรวจที่ท่านบอกว่าน่าจะมีการกระจายลักษณะอย่างไรให้เกิดความเป็นกลาง และที่สำคัญในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบในการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม และประเด็นที่น่าคิดก็คือ การจัดระยะห่างของการเมือง ควรจะเข้ามาอยู่จะเข้ามาอยู่ใกล้ตำรวจแค่ไหน มีอำนาจแค่ไหน ในคณะกรรมการระดับต่างๆ ของตำรวจ นี่แหละครับเป็นผู้ที่อยู่ในแวดวงของวงการยุติธรรมและมุมมองที่เคยทำงานมา วิทยากรคนต่อไปนะครับจะขอเรียนเชิญผู้ช่วย ศ.ดร.ศรีสมบัติฯ นะครับ ประมาณ 20 นาที นะครับ

ผู้ช่วย ศ.ดร.ศรีสมบัติฯ

ขอบคุณมากค่ะ กราบเรียนท่านนายกสมาคมและที่ท่านสวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ และที่ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านของตำรวจ และที่ผู้ฟังทุกท่านนะคะที่มาฟังวันนี้ และที่ขอบคุณท่านวิสุทธ์ฯ นะคะที่ได้เรียนเชิญดิฉันมาพูดในเรื่องของตำรวจ ซึ่งเมื่อ 2 ปีที่แล้วท่านก็ได้เคยเชิญมา

พูดแล้วครั้งหนึ่งนะค่ะ เวลาмиแค่ 20 นาที ก็คงต้องขอเวลาเร่งนิดหนึ่งค่ะ วันนี้ก็จะมาพูดในประเด็นที่ว่าเราจะปฏิรูปยังไงกันถึงจะให้สังคมได้ประโยชน์ จำได้ว่าเคยมาพูดครั้งหนึ่งเมื่อ 2 ปี ก็ยังเหมือนเดิมอยู่ ประเด็นที่จะนำเสนอในวันนี้ก็จะเป็นประเด็นหลักๆ 3 ประเด็น คือว่า จะทำตัวความในเรื่องการปฏิรูปในอดีตที่ผ่านมาและก็ประเมินผลงานตำรวจเท่าที่รวบรวมมาได้ และก็จะนำเสนอว่าน่าจะปฏิรูปอย่างไรจะเป็นประโยชน์แก่สังคม ในการปฏิรูปในอดีตที่ผ่านมาจะคะดิฉันอาจจะทำตัวความไปไกลนิดหนึ่ง 2506 ที่มีการโอนอำนาจสอบสวนมาอยู่ที่ตำรวจทั้งหมดตามของบังคับของมหาไทย และก็ต่อมาในปี 41 ที่มีการแยกตำรวจออกมาจากกระทรวงมหาดไทย และก็มีมีการแบ่งตำรวจออกมาเป็น 9 กองบัญชาการ และก็มีฝ่ายที่เป็นปฏิบัติ 14 กองบัญชาการ และก็มีพอปี 45 ก็มีเรื่องของอำนาจสอบสวนขึ้นมาที่มีการจัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ แยกอำนาจของคดีพิเศษของตำรวจออกมา แล้วพอปี 47 ก็มีการแก้ไข พ.ร.บ.ของตำรวจ และก็มีมิติที่จับประเด็นได้ก็คือพนักงานสอบสวน สบ 1 สบ 3 ที่ขยายเป็น สบ 1-6 และก็มีเพิ่มกองบัญชาการขึ้นมาอีก 24 กองบัญชาการ นี่คือการปรับปรุงนะค่ะ และพอปี 49 ก็มีเรื่องของการพัฒนาตำรวจขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง โดยมีการอดีตนายๆ ท่านสุรยุทธฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งท่านกิตติพงษ์ฯ ก็คงร่วมอยู่ในตัวนั้นด้วยนะค่ะ แล้วก็ตอนนั้นก็มีการแสวงหายในช่วง 49-50 กระแสของการปรับโครงสร้างตำรวจว่าจะมีการทำเป็นตำรวจท้องถิ่นบ้างละ จะมีการให้ตำรวจไปอยู่ภายใต้กระทรวงยุติธรรมบ้างละ ตอนหลังเรื่องนี้ก็เศษหายไปจนกระทั่งในปี 52 ตำรวจก็ปรับปรุงโครงสร้างของตัวเองขึ้นมา เปลี่ยนเป็น 30 กองบัญชาการ และก็มีมาปีนี้ก็มีแนวความคิดปฏิรูปจริง ๆ ขึ้นมาอีก ก็เลยกำลังดูว่าจะไปในทางไหน ก็เลยขอทำตัวความว่าดูจากอดีตที่ผ่านมาที่มีการปฏิรูปนะค่ะ สิ่งที่เราที่เป็นประชาชนหรือตัวดิฉันเองหรือทุกท่านก็เป็นประชาชนคนหนึ่งก็อยากจะเห็นว่าถ้าปฏิรูปแล้วนั้นมันจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง เช่น มันช่วยให้อาชญากรรมลดลงมันช่วยให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมัย และทำให้ความหวาดกลัวของอาชญากรรมของทุกคนมันลดลงหรือเปล่า และประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวนของตำรวจดีขึ้นมัย และผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจเป็นอย่างไรเป็นอย่างไร นี่ก็คือสิ่งที่เราอยากจะเห็นจากการปฏิรูปนะค่ะ ว่าถ้ามันมีสิ่งเหล่านี้สะท้อนมาให้เห็นเราคิดว่ามันจะเป็นผลดี เพราะฉะนั้นการปฏิรูปไม่ใช่สิ่งที่น่ากลัวแต่เท่าที่ผ่านมาท่านจะเห็นว่าตั้งแต่อดีตมันเกิดอย่างที่เราเห็นมัย เราดูจากผลงานนะค่ะ ดิฉันก็ไปดูโพลของทางหนังสือพิมพ์ ของปี 52 มันล่าสุดนะค่ะ นักข่าวอาชญากรรมได้ให้คะแนนตำรวจค่อนข้างกตคะแนมากกว่าสอบไม่ผ่าน เมื่อกี้ของท่านกิตติพงษ์ฯ ท่านได้คะแนดูดีในหลายจุดนะค่ะ อันนี้คือสอบไม่ผ่านได้คะแน 4.8 จากคะแนเต็ม 10 แต่ดิฉันตั้งข้อสังเกตในหลายๆ ด้าน เช่น ด้านงานสายตรวจได้ 5.4 คะแน งานสืบสวน 5.3 งานสอบสวน 5.1 ปราบปรามยาเสพติด 5.5 บริหารองค์กรให้เป็นอิสระทางการเมือง 2.9 และก็ด้านจราจร 4.6 จะเห็นว่า 2 ด้านที่ไม่ดีก็คือ จราจรกับการที่มีการเมืองเข้ามาแทรกแซง เป็นข้อที่ไม่ดีซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับตำรวจ แต่ว่าด้านจราจรนั้นเกี่ยวกับตำรวจโดยตรง แต่ในด้านอื่น ๆ ถึงจะได้ 5 กว่า ก็ถือว่าผ่านแต่ก็คะแนยังดูไม่ค่อยดี เพราะฉะนั้นตรงนี้ในมุมมองในเวลาไปทำโพลต่างๆ เราเข้าใจว่ากระแสสังคมหรือกระแสบางอย่างมันจะทำให้การให้คะแนหรือการมอง เหมือนตัวเองเวลาถามลูกศิษย์ว่ามองยังไงเนี่ยะถ้าสมมติว่าคุณจะให้คะแนว่าตำรวจดีมัยหรือว่าคุณคิดว่ายังไง ก็คิดว่าตัวเอง



ออกจากบ้านรู้สึกที่ตัวเองปลอดภัยมัย ถ้าเดินออกจากบ้านต้องเดินเหลียวหน้าเหลียวหลังตลอด นี่แสดงว่าสังคมไม่ดี ถ้าเกิดคุณเดินออกมาจะบางคนโทรศัพท์มือถือไม่ระวังตัวได้อันนี้ก็แสดงว่ามันน่าจะโอเคอยู่ อันนี้ก็ขอตึงนิดหนึ่งเวลาการทำโพลต่างๆ เวลาการสอบถามว่าความรู้สึกปลอดภัยไม่ปลอดภัยมันต้องวัดจากอะไร ถ้าคุณยังสามารถเดินใช้โทรศัพท์มือถือโดยไม่ระวังตัวได้ แสดงว่าสังคมมันยังโอเคอยู่ ทีนี้ดูในเรื่องศักยภาพของตำรวจนะคะ ดิฉันก็ไปดูข้อมูลนะคะว่า อัตรากำลังตำรวจของประเทศไทยตั้งแต่ปี 47 ที่คุณแยกมาจากมหาดไทยพบว่า อัตรากำลังไม่ค่อยได้เปลี่ยน คือบุคคลากรตั้งแต่ปี 47-51 ก็มีประมาณสองแสน สองแสนหนึ่งกว่าๆ เพิ่มนิดหน่อย โดยมีชั้นสัญญาบัตรกับชั้นประทวนค่อนข้างต่าง คือ ท่านกิตติพงษ์ฯ ได้หวังว่าชั้นประทวนเยอะมาก คือประมาณแสนแปด แต่ว่าชั้นประทวนแสนแปด ชั้นสัญญาบัตรประมาณสองหมื่นแปด หรือถึงสามหมื่นในปัจจุบันนะคะ แต่สิ่งที่น่าสังเกตคือโรงพักคะ สถานีตำรวจซึ่งดิฉันจะมูมมองในข้อเสนอว่าตั้งแต่ปี 47 จนถึงปัจจุบัน 53 หรือตอนนี้ ปี 51 ข้อมูลที่ดิฉันได้มาโรงพักเท่าเดิมคะ คือตั้งแต่โรงพักของนครบาล สถานีตำรวจนครบาล คือมี 88 แห่ง และก็ยังเป็น 88 แห่งอยู่เท่าเดิม ก็จะเปลี่ยนที่จังหวัด เพิ่มที่จังหวัดนะคะ ก็ยังมีโรงพักเท่าเดิม ตำรวจภูธรก็มี 1,360 แห่ง โรงพักของประเทศไทยทั้งหมดคือ 1,448 นะคะตายตัว ปฏิรูปมาตั้งหลายครั้งแต่โรงพักยังไม่ขยับ ตรงนี้ก็เลยเป็นข้อหนึ่งที่คิดว่าเป็นมูมมองที่จะเอามาเสนอในการว่าทำไมจะต้องมาดูข้อนี้ะคะ เพราะฉะนั้นอัตรากำลังตำรวจเองก็เหมือนกันคะ ในเมื่ออัตรากำลังตำรวจนี้ยะ ดิฉันดูจากประชากรประมาณ 63 ล้านในปัจจุบัน ข้อมูลจากปี 51 มาเทียบดูกับสัดส่วนของตำรวจพบว่า สัดส่วนที่ตำรวจต้องดูแลประชาชนโดยภาพรวม 1 คน ต่อ 290 คน ถ้ามว่าเยอะมัย มันก็ไม่ค่อยเยอะนะคะ สัดส่วนสถานีโรงพักต่อประชากร 1 สถานี ดูแลประชากรในพื้นที่ประมาณ 43,000 นี้คือทั้งประเทศ แต่ถ้าเทียบนครบาลกับภูธรจะเห็นว่านครบาลค่อนข้างทำงานหนักกว่าเพราะว่า 1 สถานีต่อ 64,000 ประชากร ส่วนภูธร 1 สถานีต่อ 42,000 อันนี้ก็อาจจะเป็นข้อมูลในการปรับเพิ่มขยายโรงพัก ก็จะได้เห็นภาพว่าความหนาแน่นของประชากร น่าจะมาดูในการที่จะปรับเพิ่มโรงพัก ทีนี้ดูผลงานของตำรวจที่ผ่านมาในรอบตั้งแต่ขยายออกมาจากมหาดไทย ดิฉันพบว่า ผลงานของตำรวจค่อนข้างจะมีการรายงานคดีประมาณ 5 คดี หลักๆ 5 ประเภท คือ คดีอุกฉกรรจ์ คดีสะเทือนขวัญ แล้วก็คดีชีวิตร่างกาย ประทุษร้ายต่อร่างกาย คดีที่น่าสนใจ แล้วก็คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 5 หลักๆ ซึ่งตำรวจทำตั้งแต่ปี 47-51 ซึ่งดิฉันมีข้อมูลตัวเลขค่อนข้างไม่ขยับมากนัก ก็คือทั้งหมดทั้งประเทศมีคดีอาชญากรรมทั้งหมดประมาณ 500,000 คดี เป็นคดีที่ทั้งรับแจ้งและจับกุมได้ ไม่ค่อยต่างกันเท่าไร ในบางปีถ้าดูข้อมูลดีๆ จะเห็นว่าถ้าดูจากตัวเลข จากการรับแจ้งแล้วดิฉันมาเทียบตามดัชนีอาชญากรรมมันจะดูง่าย ดัชนีอาชญากรรมหมายความว่า ใน 500,000 เรามาเทียบจากประชาชน 100,000 คน เป็นผู้ทำความผิดประมาณ 515 คน ที่ตำรวจรับแจ้ง แล้วก็จับได้ 777 หมายความว่ามันมีสมทบของเก่าอยู่อะไรอย่างนี้คะ เป็นต้น เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าในดัชนีอาชญากรรม จะเห็นว่าประชากร 1 แสนคน จะมีผู้ทำความผิดประมาณ 777 คน ที่ตำรวจต้องจับเข้ามาแล้วก็ทั้งหมด เราดูว่าในคดี 5 แสน มันเยอะดิฉันว่าไม่เยอะเพราะถ้าดูจาก 5 แสน กับตำรวจ 2 แสนกว่า มันเท่ากับตำรวจ 1 คนต่อคนกระทำความผิด 2 คน ดูง่าย ๆ อันนี้เป็นข้อสังเกตว่าตัวเลขอันนี้เป็นเฉพาะคดี 5 ประเภทเท่านั้น ตำรวจไม่ได้เอา

คดีที่เกี่ยวข้องกับพวกเปรียบเทียบปรับหรือคดีอื่น ๆ ใส่เข้าไป อันนี้เป็นข้อที่เป็นปัญหาทางด้านบริหารจัดการของตำรวจเองว่า ในการชี้แจงหรือการใส่ข้อมูลของคดีน่าจะต้องคำนึงถึงฐานข้อมูลว่าน่าจะเอาทุกอย่างที่ตัวเองทำใส่เข้าไปด้วย เพื่อจะได้พลาดในการคำนวณผลงาน ที่นี้แม้ว่า 5 แสนคนที่ตำรวจจับเข้ามาได้พอเข้ามาในระบบของกระบวนการยุติธรรมแล้วพบว่าตัดสินเด็ดขาดเป็นนักโทษเด็ดขาดในเรือนจำ ที่ท่านกิตติพงษ์ฯ ต้องดูแลในเรื่องของเรือนจำประมาณแสนกว่าคน แสนกว่าคนเทียบดัชนีอาชญากรรมแล้ว ก็คือใน 1 แสนคนถูกขังคุกอยู่ 209 คน นั่นก็คือ 700 คน ที่ตำรวจจับได้ ที่เห็นเข้ามาอยู่ในเรือนจำเต็มที่ได้เด็ดขาดแล้ว 209 คน ใน 209 คนก็คือ ถ้าดูจากตัวเลขดิบแล้วก็ถือเป็นประมาณแสนสาม ทั่วประเทศเรามีเรือนจำที่ต้องขังนักโทษเด็ดขาด ซึ่งถามว่าแค่ตำรวจจับมา 5 แสน มาเข้าได้แสนสามยังไม่มีเรือนจำให้อยู่เลยนะ เพราะฉะนั้นถ้าเกิดตำรวจต้องจับมากกว่านี้หรือถ้ามีคดีมากกว่านี้จริง ๆ มันต้องมีระบบของกระบวนการยุติธรรมต้องมานั่งคิดกันใหม่ล่ะค่ะว่าต้องทำกันยังไงกับตัวเลขที่เห็น อันนี้ก็ป็นข้อสังเกตจากตัวเลขนะค่ะ ที่นี้ถ้ามาดูดัชนีว่าตั้งข้อสังเกตว่าแล้วที่ประเทศเราเป็นอย่างไรแล้วคนอื่น ๆ ประเทศอื่นเขามีปัญหามั้ย ก็จากข้อมูลเท่าที่เอามาเสนอได้ก็จากตำราค่อนข้างที่เอามาเสนอได้จากอินเทอร์เน็ตก็มีหลายอัน แต่ดัชนีไม่กล้านำมาเสนอเพราะไม่แน่ใจเรื่องข้อมูล ข้อมูลของสหรัฐอเมริกาปรากฏว่ามีนักโทษมากกว่า 2 ล้านคน ประชากรอเมริกาเขามากกว่าเราจะค่ะ เพราะฉะนั้นก็เทียบตามนั้นอาชญากรรมมันจะเท่ากันนั้นก็คือ ปรากฏว่าเราพบว่ามีนักโทษของอเมริกา ในประชากร 1 แสนคน เป็นสัก 486 ซึ่งมากกว่าเราเท่าตัว เมื่อกี้ของเราแค่ 200 กว่านะค่ะ 209 ที่เป็นนักโทษเด็ดขาด เพราะฉะนั้นแสดงว่าอเมริกานักโทษเด็ดขาดมีตั้ง 486 แล้วเรือนจำก็ต้องมีภาระมาก ๆ แค่นี้ถึงมีการคิดเรื่องของการสร้างคุกเอกชนขึ้นมา นั้นมันสะท้อนให้เราเห็นถึงข้อมูลของตำรวจมันก็ต้องมากเท่าตัวเหมือนกัน ซึ่งดัชนีก็พยายามโทรไปถามทางเพื่อนที่อเมริกาว่ามีข้อมูลไหมว่าตำรวจกับประชาชน ในการทำคดีมันเท่าไร เขาบอกว่าเป็นข้อมูลที่ไม่ค่อยเห็นเพราะว่าค่อนข้างซับซ้อนเขาไม่โชว์กัน เพราะว่าตำรวจของอเมริกามันมีทั้งตำรวจรัฐ ตำรวจท้องถิ่น การที่จะมาทำแบบของเราก็ไม่ค่อยทำกัน แต่ข้อมูลจากนักโทษในเรือนจำมันสะท้อนให้เห็นได้ว่าถ้าคุณมีนักโทษในเรือนจำ 486 คนต่อแสน นั้นหมายความว่าตำรวจก็ต้องทำงานหนักกว่านี้ นั่นคือตำรวจของประเทศนี้ค่อนข้างทำงานหนักมาก แล้วก็ปรากฏว่ารัฐของอเมริกา รัฐหลุยส์เซียน่าเป็นรัฐที่มีนักโทษในเรือนจำ ตามดัชนีอาชญากรรมสูงสุด 814 คน จากประชากรแสนคน และรัฐที่น้อยที่สุดคือรัฐเมน คือแค่ 149 คนต่อประชากร 1 แสนคน ถามว่าสิ่งเหล่านี้มาตรการต่าง ๆ ที่ประเทศเหล่านี้เขาเจอเขาทำยังไงบ้าง เพราะเขาเป็นพี่ใหญ่ที่เจออะไรที่ยิ่งกว่าเรามาก และถ้าไปเห็นข้อมูลที่ดัชนีไม่ได้นำมา ก็เพราะว่ามันไม่แน่ใจเรื่องข้อมูล แต่พบว่าในทวีปต่าง ๆ ทั่วโลก ทวีปเอเชีย เป็นทวีปที่มีอัตราการอาชญากรรมต่ำสุดค่ะ ซึ่งแปลกค่อนข้างดินะคะ นั้นแสดงว่าทวีปยุโรป ทวีปอเมริกา แค่นั้นกลับมีปัญหาเรื่องอาชญากรรมมากกว่าเรา นั่นคือเจ้าหน้าที่ของเขาทำงานหนักพอสมควร แล้วเค้าก็ต้องใช้มาตรการรุนแรงต่าง ๆ กลับไปดูของอเมริการนโยบายต่าง ๆ ของอเมริกาที่ใช้ในการปราบปรามอาชญากรรมก็มี war on crime ก็คือสงครามอาชญากรรม ตำรวจต้องทำงานหนักมากแล้วก็ให้มาตรการในการจำคุกหรือมีกฎหมายต่าง ๆ ที่ค่อนข้างรุนแรงในการจับผู้กระทำความผิดเข้าคุกนะค่ะ แต่ปรากฏว่ามาตรการเหล่านั้น

พอใช้สักพักหนึ่งเขาก็กลับไปเห็นว่ามันไม่มีประโยชน์ แล้วก็ถามว่าปัญหาตำรวจของเขากับของเรา เหมือนกันมั๊ย ไม่ต่างกันมีเรื่องปัญหาของคอร์ปชั่น มีปัญหาเรื่องของการที่การเมืองเข้ามา เกี่ยวข้องกับตำรวจไม่สามารถจะหนีพ้นได้ ถามว่าเขาอยู่ได้ยังไงแม้กระทั่งการแก้ปัญหาที่เป็นอยู่ ของทางด้านของประเทศอเมริกาเอง เขาก็มีสถิติโรงเรียน ตำรวจนิวยอร์กประมาณ 4 พันกว่าคดี เช่น ปี 97 ปี 98 นะคะ อย่างนี้เป็นต้น อันนี้เป็นข้อมูลที่อ้างอิงได้เพราะมาจากตำรา ที่นี้ถามว่าเขา ทำยังไงเขาก็มีการเมืองเข้ามาช่วยเหมือนกันคือการเมืองมันทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีก็คือสุดท้าย ทางการเมืองก็มาศึกษากันว่าจะทำยังไงดีกับปัญหาตำรวจที่เกิดขึ้นนะคะ ซึ่งขณะนั้นตอนยุคของ ประธานาธิบดีคลินตันก็กลับมามองเรื่องนโยบายที่อ่อนลงมา ที่ไม่ใช่ใช้ความรุนแรงกับการกระทำ ต่อผู้กระทำความผิดนะคะ ก็มามองในมุมมองก็มีการศึกษา เช่น ให้แคนซัสเป็นเมืองหนึ่งที่มา ทดลองรูปแบบที่เค้าจะนำเสนอขึ้นมา แคนซัสก็ศึกษาเรื่อง community policing ซึ่งตำรวจไทยทุกคนน่าจะรู้จักนะคะ แคนซัสก็ไปศึกษาโดยมีแบ่ง 15 เขต เมืองเขา 15 เขต ก็แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ใน 3 กลุ่ม ก็ random คือสุ่มมาอย่างละ 1 1 1 เป็นตัวแทนของ 3 กลุ่ม 3 เมือง แล้วก็ใช้วิธีการ วิจัยเชิงทดลองคือ ในกลุ่มที่ 1 เขต 1 ทดลองโดยการใช้ community policing คือเพิ่มตำรวจ 2 เท่า กลุ่มที่ 2 ไม่เพิ่มตำรวจเลยแล้วก็แบบอยู่เฉยๆ แล้วก็วิธีที่ไม่เพิ่มแล้วอยู่เฉยๆ อันที่ 3 ก็คือวิธีการที่ดิฉันไม่แน่ใจว่าเป็นเขาบอกว่าอันหนึ่งเพิ่ม 2 เท่า อันหนึ่งอยู่ปกติ แล้วอันหนึ่งคือ ปลดปล่อย ปลดปล่อยแล้วก็ให้ชุมชนเข้ามาดูแล ปรากฏว่าทำทั้ง 3 แบบ ผลพบว่าสถิติคดีอาชญากรรมใน ทั้ง 3 เขตเมืองไม่ต่างกัน ปรากฏว่าก็ถามว่าถ้าเกิดว่าไม่ต่างกันแล้วทำไมของอเมริกาถึงเอา นโยบายของ community policing มาใช้ เขาบอกว่าเป็นเรื่องของการเมืองเพราะว่าการเมือง ต้องการจะมาช่วยให้ตำรวจทำงานที่ไม่ใช้ความรุนแรงกับผู้กระทำความผิดเพราะมองว่าการใช้นโยบายเอาผู้กระทำความผิดเข้าคุกมันไม่ใช่เป็นทางที่ช่วยแล้วก็ยังไม่สามารถลดปัญหา อาชญากรรมได้ และไม่สามารถลดปัญหาการทุจริตของตำรวจได้ เพราะฉะนั้นตรงนั้นรัฐบาลของ คลินตันก็เพิ่มงบประมาณให้ใช้นโยบายนี้ประมาณ 9 พันล้าน เพิ่มตำรวจให้อีกแสนคน กับ ประเทศอเมริกาทั้งหมดในการทำ community policing ขึ้นมา แล้วก็มีการนำมาใช้จนถึงบัดนี้ แล้ว model ที่เป็นรูปแบบที่ดีคือว่าหลายๆ ประเทศในโลกก็เริ่มเอาเรื่องของ community policing มา ใช้เพราะคิดว่าแหละคือทางแก้ปัญหาของตำรวจ เบลเยียมก็เอามาใช้แล้วก็ได้สำเร็จ แต่หลายๆ ประเทศใช้สำเร็จ แต่หลายๆ ประเทศก็ใช้แล้วไม่สำเร็จ เช่น ประเทศอิสราเอล อิสราเอลก็เอามา ใช้ไม่สำเร็จเพราะมีการล้มเหลวจากการบริหาร แล้วภาวะผู้นำขาดการร่วมมือของประชาชน ถามว่าทำไม มีนักวิชาการของอเมริกาหลายคนก็เข้าไปศึกษาว่า สิ่งที่จะทำเอา community policing มา ใช้ได้มันจะทำไมไม่ได้หากคุณไม่มีการมาแก้ไขหรือปฏิรูปการทำงานของตำรวจซะก่อน คือต้อง ปฏิรูปให้การบริหารจัดการหรือโครงสร้างขององค์กรมันสอดคล้องกับแนวความคิดของนโยบายอัน นี้ เพราะแนวความคิดของ community policing ก็คือแนวความคิดในการที่จะมองเรื่องของการไป มองที่ตัวปัญหา นั่นก็คือตำรวจต้องเปลี่ยนภาพลักษณ์ใหม่ ตำรวจต้องมามองในเรื่องของการ แก้ปัญหาให้ชุมชน เพราะฉะนั้นแนวความคิดของ community policing ตำรวจทำงานหนักนะคะ แต่เป็นสิ่งที่ดีคือว่าตำรวจกับชุมชนต้องทำงานร่วมกัน แล้วก็นโยบายต่างๆ ที่จะเข้าไปมองปัญหา เป็นหลัก หมายความว่าตำรวจไม่ใช่มองแค่ว่าคนนี้เป็นผู้กระทำความผิดแต่ตำรวจต้องมองว่า

ทำไมเขาต้องกระทำความผิดแล้วเขาไปแก้ปัญหา เช่นว่า เขาไม่มีงานทำต้องไปสร้างงานให้เขา นั่นคือนโยบายต่าง ๆ ของต่างประเทศ เขาจะมองในเรื่องของการลดความเหลื่อมล้ำของคนจน ช่วยคนจนนะคะ เพราะฉะนั้นรัฐก็ต้องทุ่มเทตรงนั้นด้วย ช่วยกันหลาย ๆ ทางไม่ใช่ให้ตำรวจฝ่ายเดียวแล้วก็ยังมีองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ที่มาร่วมกับตำรวจที่จะร่วมให้เกิดการใช้ community policing เป็นประโยชน์และเกิดประโยชน์จริง ๆ นะคะ เพราะฉะนั้นภาพความคิดของการปฏิรูปตำรวจตรงนั้น เขาค่อนข้างเปลี่ยนแล้วก็มีภารกิจให้ประมาณ แล้วก็กำลังพลที่เพียงพอในการที่จะทำได้ จากมุมมองอันนี้ดิฉันก็เลยมาตั้งข้อสังเกตว่าถ้าหากว่าเราเอามาใช้กับเมืองไทยมันก็น่าจะได้ แล้วก็ก็เป็นภาพที่ดีเพราะว่าวันนี้การเมืองเปิดทางเหมือนกับมันสอดรับกับตำรวจอยู่แล้วที่จะช่วยแก้ปัญหาความยากจน ช่วยแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคมที่เกิดขึ้นเพราะสิ่งเหล่านี้มันสอดรับกับงานของตำรวจคะ เพราะถ้าตำรวจไปแก้ปัญหาที่ปลายเหตุไปจับคนเข้าคุกมันไม่มีประโยชน์ วันนี้เรามีตัวเลขน้อยกว่าต่างประเทศเรายังมีปัญหา ถ้าเกิดเรามีตัวเลขมากกว่านี้ เรายังมีปัญหาหนัก เพราะฉะนั้นวิธีการที่จะไปจับคนเข้าคุกอย่างเดียวมันไม่ใช่ทางแก้ปัญหา ดิฉันก็มีมุมมองว่าสิ่งแรกที่ตัวเองคิดว่าอยากจะปฏิรูปอยากจะให้มีการปฏิรูป ก็คือโรงพักไม่ใช่ไม่ตื่นนะคะ คืออยากปฏิรูปให้ดีเพราะว่าตัวเองเคยมีประสบการณ์ส่วนตัวที่เคยไปโรงพักแล้วก็ยืนรอตั้งครึ่งชั่วโมง ไปแจ้งว่ารถหายนานมาแล้ว 10 กว่าปีที่แล้ว ยืนรอตั้งนานแล้วก็สภาพโรงพักที่เราเห็นเรารู้สึกไม่ประทับใจ ดิฉันมองว่าจริงแล้ว สถานีตำรวจคือโรงพักนี่จะเป็นหัวใจของตำรวจ ไม่ใช่สำนักงานตำรวจแห่งชาตินะคะที่เป็นหัวใจของตำรวจ โรงพักต่างหากและไม่ใช่เป็นหัวใจของทั้งหมดนะคะ เป็นหัวใจของกระบวนการยุติธรรม เพราะอะไรคะ เพราะเป็นหน้าด่าน เป็นด่านแรกเลยที่คนต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นตรงนี้ดิฉันคิดว่าสถานีตำรวจจะต้องเป็นภาพลักษณ์ใหม่ต้องมีการปฏิรูป อย่างน้อยหนึ่ง ทำอย่างไรให้คนในพื้นที่รู้ว่าโรงพักที่ตัวเองต้องเข้าไปหาหรือเข้าไปแจ้งเหตุอยู่ที่ไหน เมื่อก่อนดิฉันนั่งทำข้อมูลอันนี้ แล้วดิฉันถามเพื่อนร่วมงานที่มหาวิทยาลัย ตะโกนถามว่าน้องทราบมั๊ยว่าที่บ้านตัวเองถ้าเกิดเหตุแจ้งเหตุโรงพักไหน เขาบอกไม่มีคนไหนตอบเลยวาทราบ ทุกคนไม่ทราบว่าตัวเองอยู่กับ สน.อะไร ตัวเองต้องถ้ามีเหตุต้องวิ่งไป สน.ไหน นี่คือการอันหนึ่งทำให้คิดว่าทำไมเราไม่มีการประชาสัมพันธ์ หรือตำรวจต้องมีถ้าจะปฏิรูปนะคะ ปฏิรูปโรงพักต้องประชาสัมพันธ์ให้คนใน Area นั้นทั้งหมดต้องรู้ว่าตัวเองต้องวิ่งไปที่ไหนถ้าเกิดมีเหตุ อันนี้คือมาตรการอันหนึ่งแล้วก็กระจายสถานีตำรวจให้สอดคล้องกับสภาพชุมชนของความหนาแน่นของพื้นที่ เมื่อกี้ที่ได้โชว์ให้เห็นว่าตั้งแต่ 47-51 หรือไม่ทราบจะ 53 โรงพักเท่าเดิมแต่ความหนาแน่นของประชากรมันกระจายแล้วก็เพิ่มหมู่บ้าน ชุมชนอำเภอ ตำบลต่าง ๆ เยอะแยะ น่าจะปรับใหม่ให้มีการเพิ่มอัตราโรงพักให้สอดรับกัน อันที่สาม สภาพของสถานีตำรวจต้องทันสมัย ทันสมัยหมายความว่าไงคะ ต้องสะอาดดิฉันต้องขอเลยต้องสะอาด เพราะว่าตั้งแต่เรื่องห้องน้ำ เรื่องสภาพของโรงพักเองต้องมีความสะอาดที่จะทำให้ประชาชนเข้าไปใช้หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจเองใช้ก็รู้สึกสบายใจ ซึ่งอันนี้เป็นการใช้ทุนที่ไม่ได้เยอะเลย ดิฉันเองคิดว่าตำรวจทุกคนเองก็อยากจะได้โรงพักที่ดี สะอาด แล้วก็ทันสมัย แล้วก็สร้างความอุ่นใจ เป็นมิตรให้กับผู้ใช้บริการ นั้นหมายความว่าในสภาพของโรงพัก ดิฉันไปดูงานจากหลาย ๆ ประเทศ เช่น ญี่ปุ่น หรือฮ่องกง เข้าไปถึงสถานีตำรวจเค้าจะมีเลยคะกล่องประชาสัมพันธ์ เช่น ผู้เสียหาย ผู้กระทำความผิดมีสิทธิอะไรบ้าง จะมี

หน่วยงานต่างๆ มาวางโบวซ์ไว้เต็มหมดเลย เพราะฉะนั้นอย่างฮ่องกงมีกระทั่งแปลเป็นภาษาไทยให้เห็นว่าสิทธิของตัวเองมีอะไรบ้าง นั่นคือโรงพักจะต้องเตรียมให้เรียบร้อย แล้วบางประเทศโรงพักเหมือนคอฟฟี่ช็อปเข้าไปมีกาแฟให้ดื่ม มีโต๊ะให้นั่งอย่างดี สะอาดสะอาด เราอยากได้โรงพักอย่างนั้น เราคิดว่าประชาชนจะรู้สึกว่าเป็นมิตรขึ้น ก็ขอฝากว่าถ้าเกิดกรรมการปฏิรูปโรงพัก ก็ทุ่มเงินมาสนับสนุนให้โรงพักเป็นโรงพักที่ประชาชนต้องการเข้าไปคุยด้วยพูดคุยแล้วก็เป็นโรงพักที่คิดว่าทำให้ประชาชนอุ่นใจ อันที่สองที่ดิฉันมองว่า อยากจะเพิ่มคือเรื่องของเงินเดือนตำรวจ มองว่าทำไมคะเพราะว่ามันเท่าไรถึงจะเหมาะสม เคยพูดหลายครั้งทุกคนบอกว่าเท่าไรก็ไม่พอ ดิฉันบอกไม่จริงเรายังไม่เคยทำ เรื่อยามมองคนกลุ่มเดียวมาทำให้คนกลุ่มใหญ่เสียกำลังใจในแง่ที่ว่าเท่าไรถึงจะพอ เราก็ต้องมองว่าขั้นพื้นฐานต้องให้คนอยู่ได้เหมือนกับเงินเดือนขั้นพื้นฐานต้องให้คนอยู่ได้อย่างพอเพียง ถ้าไม่ฟังเพื่อนะคะ ถ้าเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนของตำรวจไทยกับตำรวจต่างประเทศ ดิฉันไปเอาข้อมูลดูว่าอันนี้เป็นข้อมูลที่เคยทำวิจัย แล้วทางท่านวงกตฯ ก็ได้กรุณาให้มาก็พบว่าตำรวจของสิงคโปร์ ตำรวจญี่ปุ่น ตำรวจมาเลเซีย ตำรวจจีน ฮ่องกง นะคะอัตราของตำรวจเนี่ยคะ อัตราของเงินเดือนเจ้าหน้าที่ตำรวจเทียบกับศาล อย่างฮ่องกงอาจจะต่างกันบ้าง แต่ประเทศเอเชียอื่นๆ เช่น สิงคโปร์ ญี่ปุ่น มาเลเซีย จีน อัตราเงินเดือนของตำรวจกับศาลไม่ค่อยต่างกัน อยู่ในสัดส่วนที่พอๆ กัน เช่น สิงคโปร์ 59,000 ศาล 58,000 ด้วยซ้ำ แล้วก็ปริญญาตรีกับมัธยมปลายจริงๆ แล้วของอเมริกาแทบจะไม่ต่างกัน เพราะเขามองว่าการศึกษาก็อาจจะไม่ได้เป็นตัวชี้วัดเพราะเป็นตำรวจเหมือนกัน ดิฉันมองแล้วก็นั่งคิดว่ามันน่าจะจริงเพราะการที่เราจะมีตำรวจเป็นคนที่ให้ความยุติธรรมกับประชาชน มันคงไม่วัดที่การศึกษาตำรวจทุกคนสามารถให้ความยุติธรรมกับทุกคนได้ เพราะถ้าเรา start ในความคิดหรือเริ่มในความคิดที่ไม่ได้ต่างกันมาก เพียงแต่อบรมให้เป็นตำรวจจริงๆ เนี่ย อัตราเงินเดือนไม่น่าจะเป็นตัวเหตุที่จะต้องมาทำให้ขวางกั้นอุปสรรคในการที่จะเพิ่มเงินเดือนให้ตำรวจของประเทศไทย น้อยมากเลยต่างกันครึ่งหนึ่ง ก็คือตำรวจไทย start ที่ 7,900 ระดับปริญญาตรี มัธยมปลายเนี่ย 6,400 แต่ศาล 16,000 นี่คือขั้นต่ำของอัตราเงินเดือนจริงๆ ไม่มีเงินค่าพิเศษตำแหน่งต่างๆ นะคะ เพราะฉะนั้นก็ฝากให้เห็นว่าถ้าจะเพิ่มต้องในดูฐานคิดว่าที่อื่นเขาปรับเป็นยังไงปรับให้อยู่ได้จริงๆ ไม่ใช่ทำให้ฟังเพื่อ เอาแค่ว่ามาตรฐานขั้นต่ำแล้วคุณอยู่ได้อย่างพอเพียงนี้เท่าไรถึงจะพอ อันนี้ก็ปมมมองหนึ่งในการที่ว่าทำไมถึงมีข้อเสนอของดิฉันที่ว่าควรที่จะเพิ่มเงินเดือนตำรวจซะหะหะ เพิ่มให้มันพออยู่ได้เพราะว่าตำรวจคุณอย่าว่าแต่ตำรวจนะคะ จบ doctor ใหม่ๆ อาจารย์ที่มหาวิทยาลัย จบ doctor นี่นะบ้านก็ยังไม่ได้อยู่ รถก็ยังไม่มียังแต่เงินยังพออยู่ได้ก็โอเค เพราะฉะนั้นถ้าตำรวจขั้นประทวนหรือขั้นผู้น้อย หรือตำรวจที่จบปริญญาตรีก็เถอะคะ ถ้าเงินเดือนแค่หมื่นกว่าบาทต้องเข้าบ้านนะคะก็ลำบากแล้วไม่พอกิน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อยากจะปรับว่าควรจะมีการคิดใหม่ในเรื่องเงินเดือนตำรวจ มันส่งผลให้เป็นประโยชน์กับประชาชนอย่างไรมันมีประโยชน์มาก เพราะว่าการที่เราให้ตำรวจมีเงินเดือนที่พออยู่ได้มันก็ลดการที่จะมีการคอร์รัปชัน หรือการที่จะไปมองเห็นเศษเงินต่างๆ ทำให้ผลประโยชน์ต่างๆ เราก็จะมองข้ามไปได้มันก็จะเป็นการตัดปัญหา แล้วก็ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจได้ แล้วก็มีส่วนที่ดีศรีในการเป็นอาชีพของตัวเองได้ แล้วก็ส่งผลต่อด้านแรกขององค์การยุติธรรม ว่าคนที่ทำหน้าที่ตรงนี้ต้องมีเงินเดือนพอที่จะมีเกียรติมีศักดิ์ศรีที่จะไม่ไป

รับเงินของคนอื่นในทางที่ผิด อันที่สามที่อยากจะฝากถึง คือเรื่องการบริหารงานบุคคล ซึ่งอันนี้ดิฉันคิดว่าบางท่านอาจจะไม่เห็นด้วย คือดิฉันเห็นปัญหาของตำรวจเยอะแยะเลย เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย ซึ่งมีรายละเอียดว่าตั้งแต่ระดับไหน กระบวนการโยกย้ายทุกปีเราจะได้ยื่นกระแสเรื่องการโยกย้าย เปลี่ยนได้มีข้อมติจะเปลี่ยนไปใช้แบบไม่ต้องย้ายกันเลย ถ้าทำได้นานนี้หมายความว่ามั่นคงปัญหาต่างๆ อิทธิพลต่างๆ หรือการที่มีอิทธิพลจากผู้บังคับบัญชาได้เยอะมาก แต่อันนี้ก็ต้องไปศึกษาเพิ่มเติมเพราะดิฉันเห็นของญี่ปุ่นและจีนใช้ระบบไม่มีการย้าย นั่นคือตำรวจท้องถิ่นกับตำรวจของ National police เขาก็คือตำรวจของรัฐ ตำรวจของประเทศ ตำรวจสำนักงานตำรวจแห่งชาติของญี่ปุ่นเอง ตำรวจส่วนกลาง กับตำรวจต่างจังหวัดเขาไม่สามารถย้ายข้ามกันได้แต่ไม่ใช่ว่าไม่ได้ ได้ในกรณีพิเศษจริงๆ นะคะ ของจีนก็เหมือนกันจะย้ายก็ต่อเมื่อเป็นหัวหน้าอันดับหนึ่ง แล้วก็ต้องมีเหตุที่ว่าต้องย้ายถึงเวลา นี่ก็คือเป็นเหตุผลที่น่าสนใจว่า 2 model นี้ น่าจะเอาไปศึกษาดูนะคะ เคื่ก็เป็นเอเชียเหมือนกับเรานะคะ อันที่สามที่ดิฉันกำลังคิดว่าควรจะเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ เหตุผลเพราะว่าเคยได้รับเชิญจากมูลนิธิของเฟลสเตอร์ิค เอเบค ดิสตุง ให้ไปฟรีเซนต์ผลงานกับรัฐสภาอาเซียน มีการพูดถึงเรื่องของความโปร่งใสในธรรมาภิบาลของตำรวจ ก็บอกให้อาจารย์ช่วยเขียน ดิฉันก็ไปศึกษาข้อมูลเพราะฉะนั้นก็ต้องดูว่าในอาเซียนนี้ตำรวจของอาเซียนทั้งหลายมีธรรมาภิบาลมั๊ย ดิฉันบอกกับตำรวจไทยก็ให้เหตุผลไปเลยไปรวบรวมข้อมูลว่าเหตุที่มีก็เพราะว่าของตำรวจไทยมีการตรวจสอบค่ะ และมีการตรวจสอบจากผู้ตรวจการแผ่นดิน คุณร้องเรียนได้และมีการตรวจสอบจากรัฐสภาคุณร้องเรียนไปที่กรรมการรัฐสภาได้ซึ่งมีนิติการ มีการตรวจสอบจากกรรมการสิทธิมนุษยชน เพราะฉะนั้นตรงนี้ดิฉันว่าแค่นี้ก็แย่นะคะ ตรวจสอบกันจนทำงานไม่ได้อยู่แล้ว แล้วก็ยังมีเรื่องของ ป.ป.ช.และเรื่องของการปกครองต่างๆ ซึ่งเข้ามาดูแลตรงนี้ได้อยู่ในเรื่องของการร้องเรียนเรื่องวินัย ซึ่งมันก็พอดิฉันก็ไม่ค่อยเห็นของแนวความคิดนะคะ ตั้งองค์กรขึ้นมาใหม่ในการตรวจสอบตำรวจอีก เพราะว่าเท่าที่มีอยู่ตรงนี้ดิฉันคิดว่ามันพอเพียงแล้วเพราะถ้าตั้งขึ้นมาละคะไม่ต้องหอรอกะวันแรกก็ได้ทำงานแล้วคะจับได้ทันที มันไม่ใช่ทางแก้เลยคะ เพราะว่าทางแก้จริงๆ ไม่ใช่มานั่งจับผิด เพราะว่าเรายังไม่ได้แก้โครงสร้างหลักๆ ของตำรวจเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้อ่าเราจะแก้เราควรจะแก้ก่อนว่าปัญหาพื้นฐานของตำรวจอยู่ที่ไหนนะคะ อันที่สี่ สุดท้ายที่จะฝากก็คือเรื่องของอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ของตำรวจนี้พัฒนาได้มั๊ย รถสายตรวจต้องเรากว่ารถของผู้ร้ายนะคะ หรือการรับแจ้งเหตุเป็นไปได้อย่างไรถ้าเกิดเหตุที่บ้านจะมีการซื้อโปรแกรมอะไรต่างๆ ที่ติดตั้งให้คนชาวบ้านกับตำรวจมัน link กันได้ที่จะทราบว่ามีเหตุร้ายเกิดขึ้นที่บ้านแล้วนะคะ อันนี้ก็ฝากเพราะดิฉันไม่เก่งด้านไอที แต่คิดว่าไปดูงานจากที่อื่นๆ แค่ว่าทำได้ เช่น ญี่ปุ่นสามารถกดปุ่มและก็แจ้งเหตุตำรวจมาทันเวลา เพราะเค้ามีวิธีการบริหารจัดการ เช่น มีตำรวจย่อยๆ ที่จะรองรับไปถึงที่เกิดเหตุได้เร็ว ไม่ใช่รอจากโรงพักใหญ่อย่างเดียวนะคะ หรือการดูข้อมูลสารสนเทศอื่นๆ ที่จะเชื่อมโยงข้อมูลของตำรวจทั้งระบบทั้งประเทศได้ อันนี้ก็คงต้องใช้เงินซึ่งอันนี้ก็เป็วิกฤตที่ดีที่ทางตำรวจน่าจะขอทางด้านการเมืองนะคะว่าในเมื่อตำรวจมีปัญหาตรงนี้คุณจะช่วยแก้เราได้มั๊ย เพราะว่าตำรวจมีปัญหาเรื่องของเทคโนโลยีต้องใช้เงิน ซึ่งเงินมันก็ได้เยอะหอรอกะเพราะโครงการนโยบายต่างๆ ของภาครัฐที่ทำอยู่ทุกวันนี้เนี่ย เอาเงินมาทุ่มกับตำรวจตรงนี้นั้นคุ้มค่าเพราะว่ามันเป็นการทุ่มกับ

ประชาชนไม่ใช่ทุ่มกับตำรวจอย่างเดียวเพราะฉะนั้นเงินที่ทุ่มเทลงมาเป็นการทุ่มเพื่อช่วยประชาชนทั้งประเทศ และก็โครงการต่าง ๆ ของตำรวจที่ทำได้ไปแล้วไม่ได้ประโยชน์ก็ควรจะเลิกไว้บ้าง เช่น ผ่าบ้านกับตำรวจเนี่ยดิฉันไม่ค่อยเห็นด้วย เพราะว่ามั่นใจกับว่าตำรวจไม่ได้ดูแลบ้านที่ไม่ได้ฝากเพราะจริง ๆ แล้วบ้านทุกหลังฝากกับตำรวจอยู่แล้วนะคะ ก็ขอบคุณมากค่ะ

คุณ ณ กภาพา

ขอบคุณนะครึบอาจารย์ศรีสมบัติฯ หลาย ๆ คนอาจจะรู้สึกเหมือนกับผมว่าฟังอาจารย์ศรีสมบัติฯ แล้วสนุกขึ้นเหมือนกับไปเรียนมหาวิทยาลัยจริง ๆ เพราะว่าอาจารย์นี้มีการเตรียมข้อมูลมาบรรยายอย่างสมบูรณ์ อาจารย์เริ่มต้นด้วยการสร้างประเด็นนะครึบว่าประชาชนได้อะไรจากการปฏิรูปตำรวจ มีการนำเสนอจากอดีตมาว่าเราปฏิรูปตำรวจมาก็ครั้ง ทำอะไรบ้าง 5 เรื่องครึบ ที่อาจารย์พูดถึงก็คือ อาชญากรรมลดม็ย ปลอดภัยม็ย ความหวาดกลัวลดม็ย ประสิทธิภาพในการสอบสวนเพิ่มขึ้นม็ย แล้วก็ผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ จากนั้นก็มีการนำไทยรัฐโพลนะครึบ การสำรวจความเห็นของนักข่าวอาชญากรรมว่าให้ตำรวจผ่านหรือไม่ผ่าน จริง ๆ ผมก็ว่าไม่ผ่านละครึบ เพราะ 2 เรื่องหลัก ก็คือเรื่องของการเมืองแทรกแซง ก็นักข่าวกับตำรวจก็ต้องทำเรื่องนี้ละครึบถึงจะเป็นข่าวใหญ่พาดหัวได้ กับอีกเรื่องก็คือเรื่องจรรยาที่สอบตก เพราะนักข่าวก็ฝ่าฝืนกฎจรรยาอะเหมือนกัน แต่เรื่องหนึ่งที่น่าสนใจและอาจารย์นำมาเทียบเคียงนำสู่ประเด็นก็คือว่าตั้งแต่ปี 2547 อัตรากำลังตำรวจกับโรงพักไม่ได้เพิ่มขึ้นเลย ตำรวจ 1 คนต้องดูแลประชาชน 290 คน โรงพัก 1 โรงพักต้องดูประชากรประมาณ 4 หมื่นคน ถ้ากรุงเทพฯ ก็ประมาณ 6 หมื่น ถ้าต่างจังหวัดก็ประมาณ 4 หมื่น สิ่งเหล่านี้นำไปสู่สถิติที่ว่าประชากรของเราแสนคน จะมีคนทำผิด 777 คน 777 คนจะถูกนำไปขังในเรือนจำประมาณ 200 คน 200 คนทำให้มีนักโทษประมาณแสนคน ประเด็นของอาจารย์ก็คือว่านักโทษแสนคนหรือการจับกุมจริง ๆ มาจาก 5 คดีสำคัญ ๆ เท่านั้น แต่ถ้ามากกว่านั้นละเราจะทำอย่างไรต่อไป อาจารย์ได้นำตัวเลขของประเทศสหรัฐอเมริกามาเทียบเคียงว่า ที่สหรัฐฯ คนที่อยู่ในเรือนจำมีมากกว่าเมืองไทย เพราะฉะนั้นตำรวจนั้นจะต้องทำงานหนักมากกว่าประเทศไทย ปัญหาที่เกิดขึ้นที่สหรัฐฯ นี้แหละครึบว่าตำรวจของเค้าจะทำอย่างไร เค้าจะแก้ไขปัญหอย่างไร มันแตกต่างจากเมืองไทยครึบ เพราะสหรัฐฯ นี้การเมืองเข้ามาช่วย อาจารย์บอกว่าการเมืองมีทั้งดีและเสีย แต่ของเมืองไทยต้องบอกว่าการเมืองมีทั้งเสียและดีบ้าง ที่สหรัฐฯ เค้าก็มีการนำระบบต่าง ๆ มาทดลองนะครึบว่าจะทำอย่างไรที่จะแก้ไขปัญหาของตำรวจเค้าก็มีข้อสรุปว่าไม่ใช่ความรุนแรง แนวทางของตำรวจนะครึบ ที่มีการทดลองที่แคนซัสแนวทางนี้ถึงแม้ว่าอาชญากรรมยังไม่ลดอย่างมีนัยสำคัญ แต่ว่าทำให้ตำรวจดีขึ้น การบริการต่าง ๆ ดีขึ้น มีการใช้งบประมาณมหาศาล 9,000 ล้านเหรียญสหรัฐฯ กับตำรวจอีกแสนคนเข้าไปปรับปรุงปฏิรูปตำรวจในรูปแบบที่เรียกว่า community policing ตำรวจเหล่านี้นะครึบไม่ใช่มีหน้าที่ในการจับกุม แต่ต้องไปดูที่เหตุที่บัจจัยว่าทำไมคนถึงต้องทำความผิด จะแก้ไขปัญหเหล่านี้ได้อย่างไร ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับตำรวจมากยิ่งขึ้นในการดูแลสังคม แต่ว่าหัวใจสำคัญในการสร้างระบบเหล่านี้มันต้องอยู่ที่ว่ามีการปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กรก่อน ไม่เช่นนั้นก็จะไม่สำเร็จเหมือนที่อิสราเอลก็ไม่สำเร็จและเมืองไทยก็จะนำมาใช้ ถ้าไม่ปรับปรุงก็ไม่น่าจะสำเร็จ ตอนนี้อาจารย์บอกว่าเป็นช่วงที่ดีช่วงที่เหมาะสมที่การเมืองเริ่มเข้ามาเปิดกว้างกับตำรวจ อาจารย์ก็ตั้งประเด็นอยู่ 5 เรื่อง ถ้าจะปฏิรูปตำรวจ อย่างแรกก็เหมือนกันครึบก็คือว่าต้องปรับปรุงที่โรงพัก

โรงพักอย่างแรกคือต้องกระจายให้เหมาะสมกับชุมชนที่เพิ่มขึ้นเพราะปริมาณโรงพักไม่ได้เพิ่มขึ้นเลย อย่างที่สองให้มีความสะอาดนะครับ อาจจะมีคอฟฟี่ช็อป ก็วาเลนไทน์ปีหน้าก็นัดพบคนรักที่คอฟฟี่ช็อป สน.บางรัก เรื่องที่สอง ก็คือเงินเดือนตำรวจเป็นเรื่องที่น่าสนใจก็คือสัดส่วนเงินเดือนตำรวจของประเทศต่าง ๆ กับศาลที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ในเมืองจีน ในสิงคโปร์ มาเลเซีย เงินเดือนเท่ากัน แต่ของเมืองไทยเงินเดือนห่างกว่ากันหนึ่งเท่าตัวนะครับ อันนี้เป็นเรื่องที่น่าคิดเหมือนกันว่าทำไมระดับรากหญ้าคืออยู่ต่อหน้าประชาชนมากที่สุดถึงได้เงินเดือนน้อยกว่าคนที่อยู่ข้างบนคือระบบของศาล ดร.กิตติพงษ์ฯ ไปแล้วนะครับเนี่ย เรื่องที่สาม คือการบริหารงานบุคคล ข้อเสนอที่ทำทายมากก็คือไม่โยกย้ายตำรวจเลย นี่แหละครับเป็นเรื่องที่น่าคิด เพราะฉะนั้นถ้าใครได้อยู่เขตบางรักนี่ยิ้มแย้มแจ่มใสทั้งปี มีแล้วที่เงิน ที่ญี่ปุ่น น่าคิดนะครับเรื่องนี้ เรื่องที่สี่ จะเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบของตำรวจได้อย่างไร อาจารย์ไม่เห็นด้วยนะครับจะเพิ่มองค์กรขึ้นมาอีกแต่ให้เพิ่มประสิทธิภาพความโปร่งใน เรื่องที่ห้านี้แหละครับ คือเรื่องของการเพิ่มอุปกรณ์ซึ่งมีสารสนเทศในการเพิ่มการทำงานของตำรวจ ทั้งหมดก็คือมุมมองของ ดร.ศรีสมบัติฯ นะครับ วิทยากรท่านต่อไป ดร.ปนัดดา นะครับ เป็นคอลัมน์นี้สด้วยนะครับ เชิญเลยครับ

#### ดร.ปนัดดาฯ

ขอบคุณค่ะท่านโอเปอร์เรเตอร์นะคะ คุณ ณ กาฬฯ ค่ะ กราบเรียนท่านนายกสมาคมตำรวจนะคะ ท่าน พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ท่านอดีตรองอธิบดีกรมตำรวจ ท่านผู้มีเกียรติที่เคารพทุก ๆ ท่านนะคะ ก่อนอื่นดิฉันขอขอบคุณที่ทางสมาคมตำรวจให้เกียรติเชิญดิฉันมาเสวนาในวันนี้ นะคะ ดิฉันในฐานะของนักวิชาการนะคะ ดิฉันมาในฐานะของนักวิชาการ แล้วก็ป็นนักวิชาการที่ไม่ได้อยู่ในสายของตำรวจโดยตรง ดิฉันเป็นนักสังคมศาสตร์ เป็นนักจิตวิทยาและก็เป็นนักมนุษยวิทยา เพราะฉะนั้นก็ได้ที่เป็นคนสุดท้าย ดิฉันคิดว่าเป็นข้อดีนะคะคือผู้เสวนาทั้งสองท่านก็ได้พูดในประเด็นทั้งภาพใหญ่และก็ภาพเล็กไปบ้างแล้วนะคะ ดิฉันก็จะพูดในมุมมองของประชาชน ประชาชนหมวกหนึ่งคือหมวกของประชาชน อีกหมวกหนึ่งก็คือหมวกของนักวิชาการนอกสายนะคะ และอีกหมวกหนึ่งหมวกสุดท้ายพูดในฐานะของคอลัมน์นี้สนะคะ ซึ่งเป็นคอลัมน์นี้สที่เขียนโลกของตำรวจมาหนึ่งปี กว่า ผ่านการศึกษาวิจัยโดยใช้การศึกษาวิจัยเชิงลึกนะคะ เชิงลึกแบบนักมนุษยวิทยาคะ ดิฉันต้องขออนุญาตเล่าประวัติของตัวเองเพิ่มก่อนนะคะ ดิฉันเป็นลูกของทหารเติบโตในค่ายทหาร และก็เป็นลูกคนเดียวในครอบครัว เรียนหนังสือเป็นเด็กเรียนมาตลอด เพราะฉะนั้นดิฉันก็ไม่ค่อยได้กระทำผิดสักเท่าไร ด้วยวิถีของการเติบโตแบบนี้อยู่ในค่ายทหารมาตลอด ดิฉันพูดตามความรู้สึกจริง ๆ ว่าดิฉันเกลียดตำรวจ เติบโตด้วยความรู้สึกเกลียดตำรวจ แล้วก็มีความรู้สึกที่ว่าทหารนี้ใหญ่กว่าตำรวจ นั่นคือความรู้สึกของดิฉันเลยนะคะเพราะฉะนั้นดิฉันก็สนับสนุนท่านกิตติพงษ์ฯ ในการพูดตอนแรกว่าประชาชนส่วนใหญ่มองตำรวจลบเกินจริง ซึ่งดิฉันก็บอกไม่ได้หรอกคะว่าตอนนั้นว่าทำไมดิฉันถึงเกลียดตำรวจ แต่ดิฉันมีความรู้สึกอย่างนี้ว่าดิฉันเกลียดตำรวจ แล้วก็มีความรู้สึกที่ว่าถึงแม้พ่อดิฉันจะขับรถฝ่าฝืนกฎจราจร ตำรวจก็ไม่กล้าจับพ่อดิฉันหรอกเพราะพ่อดิฉันเป็นทหาร ดิฉันก็รู้สึกแบบนี้จนกระทั่งดิฉันได้เรียนปริญญาเอก แล้วก็ศรัทธาวิธีหาความรู้โดยการที่จะต้องเข้าไปสู่ในโลกของผู้ให้ความรู้ นั่นดิฉันสนใจทำงานวิจัยในเรื่องของความรุนแรง ดิฉันเติบโตในสายงานวิจัยเกี่ยวกับอาชญากรรม งานของดิฉันครั้งแรกเลยเนี่ยที่ทำวิจัยเรื่องของความรุนแรง ดิฉันใช้วิธีการเอาตัวเองเข้าไปอยู่ในโลกของโจรนะคะ คือใช้



ชีวิตอยู่ในโลกของอาชญากรรมเลย ในทุกรูปแบบตั้งแต่การกระทำผิดเล็ก ๆ เช่น การชิงรถของกลุ่มเด็กแว้น ดิฉันก็เริ่มต้นตั้งแต่การที่จะไปเป็น เป็นเบ๊ของกลุ่มจนกระทั่งดิฉันพัฒนาตัวเองขึ้นไปเป็นสกอยที่เป็นตัวชื่อนะคะ แล้วก็กลายเป็น boss ในที่สุดของซุ่มของเด็กแว้น นั่นคือเป็นเรื่องเล็กนะคะ เป็นปัญหาการกระทำผิดเล็ก ๆ จากซึ่งก็มาถึงเรื่องของการค้าประเวณี เพราะฉะนั้นงานของดิฉันก็ชื่อ ชิง ช่า เซ็กส์ วิธีการศึกษา ก็คือการเอาตัวเข้าไปอยู่ในโลกของอาชญากรรม ดิฉันมองตำรวจในมุมมองของคนทีกระทำผิดมองตำรวจว่าเขาทำงานของตำรวจนี้ทำอะไร ปฏิสัมพันธ์อย่างไรกับโลกอาชญากรรมนั้น ในงานวิจัยชิ้นนี้ดิฉันจึงต้องเก็บข้อมูลทุกภาคี ทุกองค์กร ที่ยกที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดนะคะ โดยดิฉันอยู่ในฝั่งของอาชญากรรมนะคะ ดิฉันเก็บข้อมูลทุกภาคส่วนแล้วในที่สุดดิฉันเลือกเก็บข้อมูลกับกลุ่มคนที่ดิฉันเกลียดที่สุด เป็นกลุ่มสุดท้ายคือดิฉันเอาตัวเองเข้าไปสัมภาษณ์ตำรวจเป็นหน่วยงานสุดท้าย เพราะดิฉันเกลียดตำรวจเป็นพื้นฐาน ในที่สุดพอดิฉันหลีกเลี่ยงไม่ได้ถ้าดิฉันไม่ได้สัมภาษณ์ตำรวจ ไม่ได้พูดคุยกับตำรวจ งานชิ้นนี้จะปิดไม่ได้ ดิฉันก็เอาตัวเข้าไปสู่โลกของตำรวจด้วยความรู้สึกอิห้ลัทธิเหลือ คือกลัว ๆ กล้า ๆ เกลียด ๆ อยากรู้ข้อมูลก็อยาก เกลียดก็เกลียด ก็เข้าไปด้วยความรู้สึกแบบนี้ ช่วงนั้นทำให้ดิฉันเริ่มเข้าใจตำรวจมากขึ้น เริ่มเข้าใจ ดิฉันก็ปิดงานชิ้น ชิง ช่า เซ็กส์ นั้นไป แล้วดิฉันก็ได้ทำงานกับกระทรวงยุติธรรมอีกหลาย ๆ เรื่อง ในเรื่องปัญหาอุปสรรคและการป้องกันปราบปรามการกระทำผิดทั้งในกลุ่มเยาวชนและในกลุ่มการกระทำผิดกลุ่มอื่น ดิฉันก็ได้ทำงานวิจัย งานวิจัยของดิฉันส่วนใหญ่จะเป็นงานวิจัยเชิงลึก โดยใช้মনุษยวิทยาทั้งสิ้นนะคะ ล่าสุดดิฉันได้เข้าไปสู่งานวิจัย เรื่องวัฒนธรรมองค์กรตำรวจ ดิฉันทำงานวิจัยเหมือนที่ดิฉันทำกับกลุ่มอาชญากรรม ดิฉันเอาตัวเองเข้าไปเป็นพลขับ ขับรถให้สารวัตรนั่งตรวจ สารวัตรนั่งแล้วดิฉันก็เป็นคนขับรถ ตรวจพื้นที่ต่าง ๆ นะคะ ก็ทำทุกอย่างจนกระทั่งไปจับกุม ดิฉันก็ผ่านก็ศึกษา เรื่องโลกของตำรวจ ในขณะที่ดิฉันทำการศึกษารื่องโลกของตำรวจคะ ข้อมูลก็ลงลึกขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งวิธีคิดวิธีการมองตำรวจของดิฉันเปลี่ยนไป อันนี้เป็นที่มาว่าจากเดิมเกลียดตำรวจ กลายเป็นประชาสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเลย คือทุกครั้ง ตำรวจจัดงานอะไรก็จะมาเชิญดิฉันเป็นปากเป็นเสียงแทนตำรวจ แต่ดิฉันอยากจะบอกว่าความรู้สึกจากเกลียดตำรวจกลายเป็นรักตำรวจเนี่ยไม่ได้เกิดขึ้นบนอคติหรือความลำเอียงใด ๆ ทั้งสิ้น แต่มันเกิดขึ้นจากการที่เมื่อดิฉันเข้าไปเป็นคนใน เป็นคนที่เข้าไปใกล้ชิดรู้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจ เห็นความซับซ้อนของการทำงานของตำรวจแล้ว ดิฉันเข้าใจว่าที่มันเป็นเช่นนี้เพราะอย่างนี้เองนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันก็จะนำเอาประสบการณ์ความเป็นคนในอินไซด์ด้วย view นั้น view ของคนนอก view ของผู้กระทำผิดและ view ของตำรวจนะคะ มาเป็นฐานในการมองในเรื่องของโจทก์ที่ดิฉันได้รับจากสมาคมตำรวจในวันนี้คือ เราจะปฏิรูปตำรวจกันอย่างไร สังคมจึงจะได้รับประโยชน์ เสียตายดิฉันมีเวลาเพียงแค่ 25 นาที นะคะ จาก powerpoint ที่ดิฉันพยายามทำอันนี้ขึ้นมาอยากให้ทุกท่านดูที่สัญลักษณ์นะคะ คือดิฉันชอบสัญลักษณ์ที่ตำรวจอุ้มผู้หญิง แล้วก็เด็กเกาะขานะคะ สัญลักษณ์อันนี้มันเป็นสัญลักษณ์ที่เป็นสัญลักษณ์ในอุดมคตินะ เราจะตีความหมายว่าตำรวจคือ ผู้เข้มแข็ง ผู้ที่มีสุขภาพจิตดีนะคะ ผู้ที่มีอำนาจเต็มในการปกป้องคุ้มครองผู้ที่ด้อยกว่าในสังคม ผู้ที่อ่อนแอในสังคมซึ่งใช้สัญลักษณ์คือ ผู้หญิงและเด็กใช้มัยคะ แต่ในปรากฏการณ์จริงของสังคมไทยปัจจุบัน ตำรวจไม่ได้เป็นผู้ที่เข้มแข็งคะ แล้วก็ไม่ได้เป็นผู้ที่มี

อำนาจเต็มด้วย ดิฉันมองว่าตอนนี้ตำรวจต้องการการดูแล การช่วยเหลือจากประชาชน ประชาชนจะต้องเป็นฐานเสียงแล้วก็กำลังใจในการที่จะเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจขึ้นมาจะคะ เพราะฉะนั้นเวลาที่ใครมองว่าตำรวจจำเป็นต้องปฏิรูปดิฉันก็ตั้งคำถามว่าทำไมต้องปฏิรูปล่ะ ตำรวจไม่ดีตรงไหน ภาพลักษณ์ของตำรวจที่ไม่ดีเกิดขึ้น เกิดขึ้นจากอะไร ดิฉันเห็นด้วยกับข้อค้นพบของท่านกิตติพงษ์ฯ ว่าอันที่ 1 ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อตำรวจสูงมากนะคะ สูงเหมือนว่ามองตำรวจเป็นเทวดาเลยต้องช่วยได้ทุกอย่างทุกอย่าง อันที่ 2 คือดิฉันเห็นด้วยกับข้อค้นพบที่ตำรวจบอกว่าประชาชนมองตำรวจลบเกินจริง แล้วก็ประชาชนคาดหวังตำรวจสูงเกินความสามารถที่ตำรวจจะทำได้จริง เพราะฉะนั้นจะทำอย่างไรล่ะที่จะทำให้ความคาดหวังของประชาชนสมหวังได้ ก็ต้องสร้างอำนาจให้ตำรวจสามารถตอบสนองความคาดหวังของประชาชนสมหวังได้ ยกตัวอย่างเรื่องปรากฏการณ์เวลาที่ประชาชนหรือคนในสังคมมองภาพลักษณ์ของตำรวจเนี่ยจะมองปรากฏการณ์ที่ปรากฏตามหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ ดิฉันมองว่าปรากฏการณ์นั้นเป็นปรากฏการณ์ส่วนผิว เป็นผิวเผินนะคะ ยกตัวอย่างเช่นคดีดังมาก ดิฉันโทรไปหาลูกศิษย์เมื่อวานนี้เพื่อจะลองเช็คคำตอบจะได้รับเหมือนที่ดิฉันถามชาวบ้านมาหรือเปล่า เรื่องคดีซีดี คดีซีดีเถื่อน จับคดีซีดีเถื่อน ดิฉันถามลูกศิษย์แล้วก็ถามชาวบ้านมาว่าเขารู้สึกอย่างไรกับปรากฏการณ์อันนี้ ปรากฏการณ์ที่ศาลตัดสินให้ผู้กระทำผิดต้องจ่ายเงิน ศาลตัดสินอย่างนี้ทุกคนจะพูดเป็นเสียงเดียวกันว่า มันเป็นเรื่องของการที่ตำรวจไปมีความบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เสมอภาค ก็ถามต่อว่าไม่เสมอภาคยังไงล่ะ เขาบอกว่าอาจารย์คนทำผิดเล็กๆ น้อยๆ คนจนจับตักที่ไอ้ตัวใหญ่ๆ ทำไมไม่จับล่ะ ดิฉัน question mark ต่่าวตัวใหญ่ๆ ทำไมไม่จับล่ะ ทำไมถึงจับตัวเล็กๆ น้อยๆ แปลกของตำรวจ เป็นโลกของการที่ตำรวจอยู่กับกลุ่มผู้กระทำผิด แล้วผู้กระทำผิดในสังคมไทยก็มีทั้งผู้กระทำผิดในระดับตัวเล็กๆ น้อย คือทำผิดเพราะเขาไม่มีจะกิน ทำผิดเพราะเขาไม่มีทางเลือกอื่น กับอีกอันหนึ่งก็คือผู้กระทำผิดซึ่งเป็นคนมีอำนาจนะคะ มีอำนาจทั้งในเรื่องการแต่งตั้งโยกย้าย อำนาจทางการเมือง อำนาจทางการเงิน นากรสนับสนุนองค์กรต่างๆ ฉะนั้นจริง ๆ แล้วกฎหมายมันต้องบังคับใช้สำหรับทุก ๆ คน ไม่ว่าจะมีความหรือไม่มีอำนาจ ไม่ว่าจะมีความหรือไม่มีเงินตำรวจต้องสามารถบังคับใช้กฎหมายและจับกุมได้ทั้งหมด แต่ในความเป็นจริงตำรวจไม่สามารถทำเช่นนั้นได้เพราะอะไร คำถามคือเราต้องก้าวลงไปให้ลึกกว่าปรากฏการณ์ว่าทำไมตำรวจถึงไม่สามารถที่จะบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคได้นะคะ ทำไมตำรวจถึงจับได้แต่ตัวเล็กๆ ตัวใหญ่จับไม่ได้นะคะ อีกคำถามหนึ่งก็คือทำไมต้องปฏิรูปนะคะ ดิฉันเขียนบทความ คม ชัด ลึก มา 1 ปี กว่า เขียนจนหมดเรื่องตำรวจไม่รู้จะเขียนมุมไหนแล้ว ดิฉันโทรไปหาบรรณาธิการบอกว่า บรรณาธิการคะ ดิฉันอยากเขียนเรื่องโลกของอาจารย์บ้าง ดิฉันมีความรู้สึกที่อาจารย์ก็ต้องปฏิรูปเหมือนกัน ดิฉันไม่คิดว่าเรื่องตำรวจจะมีอะไรมากมายไปกว่านี้แล้ว แต่บรรณาธิการบอกว่า ประชาชนผู้อ่านยังสนใจในเรื่องของตำรวจอยู่ คือถ้าเขียนอะไรที่เกี่ยวกับตำรวจโดยเฉพาะถ้าเขียนวิจารณ์วิพากษ์ตำรวจในมุมลบ ผู้อ่านจะสนใจมาก บรรณาธิการก็ไม่ยอมให้ดิฉันเปลี่ยนเขียนเรื่องโลกของอาจารย์นะคะ ดิฉันก็ยังเขียนเรื่องโลกของตำรวจอยู่ จะลองให้อ่านบทความชิ้นหนึ่งให้ที่ประชุมดูนะคะ ท่านกิตติพงษ์ฯ อ่านจดหมายใช้มัยคะ ดิฉันอ่านบทความ บทความชิ้นนี้ดิฉันตั้งชื่อว่า การเมืองเรื่องน้ำเน่าในโลกของตำรวจ จะไปอย่างรวดเร็วเลยนะคะ อย่างที่น่าเรียนตอนต้นนะคะ

ทุกงานวิจัยและทุกบทความเป็นข้อมูลที่ได้มาจากภาคสนามแล้วก็ก็เป็นเรื่องจริงที่เก็บมาจากการที่มีปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับตำรวจ ขออนุญาตอ่านนะคะ ชับซ้อนและมองไม่เห็นทางออก ดิฉันแสดงความคิดเห็นต่อนายตำรวจมือปราบและออกอาการเงอะงะเมื่อถูกตั้งคำถามเกี่ยวกับการจัดตั้งทีมงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยมุ่งเน้นให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน คนในวงการตำรวจต่างรู้กันดีว่าในโลกปัจจุบันประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การบำบัดทุกข์บำรุงสุข การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ล้วนเป็นประเด็นที่ถูกนำมาพิจารณาในลำดับท้ายสุด การทำงานที่มีประสิทธิภาพไม่ได้ถูกนำมาใช้เพื่อความก้าวหน้าหากแต่ข้อหาการทำงานไม่มีประสิทธิภาพนั้นถูกนำมาใช้เพียงเพื่อแสดงเหตุผลและความชอบธรรมในการโยกย้ายนายตำรวจต่างชั่วอำนาจทางการเมือง สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองส่งผลให้กลยุทธ์การล้มเก้าอี้ของคนต่างชั่วในวงการตำรวจรุนแรง ชับซ้อน และแนบเนียนมากขึ้น ไม่แตกต่างจากนักการเมือง เมื่อก่อนนี้นับรุ่นเฉพาะที่เรียนตำรวจมาด้วยกันเดี๋ยวนี้ไม่นับรุ่น กับนักการเมืองที่เรียนมัธยม เรียนมหาวิทยาลัยมาด้วยกัน คำอธิบายเรื่องการนับรุ่นแสดงถึงความสามารถในการแทรกแซงได้อย่างแนบเนียน ที่ฝ่ายการเมืองมีต่อฝ่ายข้าราชการตำรวจ จนดูเสมือนว่ากลไกที่เรียกว่า ระบบการควบคุมทางสังคมหรือ social control ที่มีหน้าที่ถ่วงดุลระหว่างภาคราชการกับภาคการเมือง ในสังคมไทยยุคนี้ล้มเหลวอย่างไร้กระบวนการทำ เป้าหมายของภารกิจที่ตำรวจไทยในยุคปัจจุบันถูกคาดหวังมิใช่การทำหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง หากแต่เป็นการทำหน้าที่ที่พิทักษ์ผลประโยชน์แก่นายทุนและนักการเมืองที่มีอำนาจในการให้คุณให้โทษ ต้องดูให้ดีคนของใคร นายตำรวจใหญ่พูดถึงหลักที่ต้องปฏิบัติในโลกแห่งความจริง หลักการที่กล่าวว่าต้องดูตามความสามารถและศักยภาพให้ตรงกับงานกลายเป็นเพื่อฝันไม่สามารถทำได้และไม่มีใครทำ การพิจารณาความสามารถ ความเชี่ยวชาญในพื้นที่ การเข้าใจวิถีบริบทสังคมและวัฒนธรรม ชุมชนที่มีผลต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม กลายเป็นข้อพิจารณาประการสุดท้ายในโลกการทำงานของตำรวจ สารที่สำคัญและพึงตระหนักคือ ต้องมาจากชั่วอำนาจทางการเมืองเดียวกัน ดังนั้นประสิทธิภาพของตำรวจไทยจึงถูกโยงอยู่กับประสิทธิภาพของนักการเมืองไทยด้วยนะคะ ฉะนั้นที่มาของนักการเมืองจึงสำคัญ ฉะนั้นประชาชนก็ต้องได้รับการปฏิรูปด้วย ปฏิรูปในการเลือกนักการเมืองมาเพราะนักการเมืองมีบทบาทสำคัญในการเลือกผู้นำตำรวจนะคะ องค์กรที่รออยู่ในน้ำเน่าจะดีได้อย่างไร ลองสังเกตไผโยกย้ายตำรวจจะรู้เลยว่าฝีมือตำรวจไทยไม่มีผลต่อความก้าวหน้าในอาชีพ นายตำรวจใหญ่เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรตำรวจกับบริบทการเมืองไทย เขาถามตรง ๆ เลยว่าเรารักษารฐานอำนาจให้เขาได้หรือเปล่า ใครทำได้ก็ได้ดีไป นายตำรวจพูดน้ำเสียงแสดงความท้อแท้กับสถานะทางอาชีพที่เปลี่ยนไป สถานะบทบาทของผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ในปัจจุบัน จึงไม่แตกต่างจากหัวคะแนนนอกจากสับสนในสถานะบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบแล้ว ยังสับสนอีกว่านายของตำรวจคืออะไร คงมีตำรวจน้อยคนที่จะตอบอย่างจริงใจและจริงจังว่า สีงากี้ เพราะว่ามันไม่ใช่ ใส่ question mark ไว้ อันนี้ก็เป็นอย่างหนึ่งที่ดิฉันนำมาให้เห็นว่า กับอีกหลาย ๆ บทความนะคะ ซึ่งเดี๋ยวดิฉันจะให้เอาไว้ในที่นี้ด้วยนะคะ อยากจะเรียนให้เห็นว่า ดิฉันอยากให้ว่าดิฉันอย่างให้เห็นถึงว่ามันมีความซับซ้อน เบื้องหลังของการปฏิรูปนั้น เบื้องหลังของสิ่งที่เรียกร้องการปฏิรูปนะคะ ดิฉันทำงาน

วิจัยเรื่องความรุนแรง ไม่ว่าจะเอาเล็ก ๆ เลย ความรุนแรงในกลุ่มเยาวชน ดิฉันก็พบว่าเบื้องหลังที่มาของการกระทำผิด การกระทำผิดกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ ของเยาวชนซึ่งที่สำคัญก็คือ วัฒนธรรมอุปถัมภ์ที่ดำรงอยู่ในชุมชน การกระทำผิดมันไม่ได้เป็นการกระทำผิดระดับปัจเจกแต่ มันมีเรื่องของ เทียร์ราฟี มันมี back มันมีเส้นทางของการกระทำผิดและวัฒนธรรมอุปถัมภ์ที่ดำรงอยู่ในชุมชน เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายนั้นไม่มีประสิทธิภาพ ความสัมพันธ์เชิงผลประโยชน์ที่มาพร้อมกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และที่สำคัญก็คือ การเมืองทั้งตั้งแต่ในระดับการเมืองท้องถิ่นถึงระดับการเมืองระดับชาติ มีผลต่อเป้าหมายความรุนแรงหรือการกระทำผิด การกระทำอาชญากรรมนั้นตำรวจกลายเป็นเครื่องมือหรือกลไกในการที่ของนักการเมืองหรือกลไกของวัฒนธรรมอุปถัมภ์ในการที่จะรักษาหรือเอื้อต่อการกระทำผิดนั้นนะคะ เพราะฉะนั้นถ้าหาก โจทก์บอกว่าจะปฏิรูปตำรวจอย่างไร ดิฉันก็อยากจะเสนอว่าเรามองแค่หรือสังคมไทยจะมองแค่จะปฏิรูปองค์กรตำรวจลอย ๆ ไม่ได้ ดิฉันมองว่าตำรวจเป็นองค์กรที่มีศักยภาพ คนที่จบ ม.6 จบมัธยมที่จะเข้ามาเรียนตำรวจได้เป็นคนในกลุ่มหัวกะทิเป็นคนที่เรียนเก่ง ตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน ฉะนั้นศักยภาพในเรื่องของความรู้ ในเรื่องปัญญาสูงมาก IQ สูงมากนะคะ มีวุฒิภาวะ พอเข้าสู่โรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนพลหรือโรงเรียนนายร้อยจบออกมาแล้วระบบการดูแลรักษา ระบบการพัฒนาตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญต้องตอบแล้วว่ามันเกิดอะไรขึ้นกับพวกเขา ตำรวจกลายเป็นกลุ่มคนที่มีหน้าที่แค่ทนทานและอดทนต่อการวิพากษ์วิจารณ์เท่านั้น ฉะนั้นเวลาที่จะปฏิรูปตำรวจ มันก็ต้องปฏิรูปส่วนอื่นด้วย ปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปการเมืองนะคะ แล้วก็ปฏิรูปวัฒนธรรมสังคมไทย องค์กรตำรวจไม่ได้ลอยอยู่โดด ๆ เพียงองค์กรเดียว สิ่งที่สำคัญที่สุดถ้าจะเริ่มต้นนับหนึ่ง ตั้งแต่วันนี้ดิฉันมองว่าวัฒนธรรมอุปถัมภ์วัฒนธรรมนักเลงระบบการศึกษาที่ไม่ได้ทำให้คนไทยรู้สิทธิ รู้หน้าที่ในการเลือกตั้ง และสำนึกในการเป็นพลเมืองดีรวมถึงที่สำคัญก็คือระบบการเมืองต้องถูกปฏิรูปไปพร้อม ๆ กัน ดิฉันเปรียบเทียบว่าองค์กรตำรวจกำลังถูกร้าวมจันทร์ ดิฉันมองแบบนั้นนะคะ แล้วราหูที่เขาร้าวมจันทร์นะคะ ดิฉันก็ตั้งคำถามบ่อย ๆ ว่าดิฉันควรจะมาพูดปฏิรูปตำรวจมัยเนี่ย มันจะมีจริงรีเปล่า ดิฉันมองว่าราหูใหญ่ ก็คือการเมือง ใช่คะ แล้วที่มาของการเมืองก็คือประชาชน ฉะนั้นที่มาของประชาชนก็คือ การศึกษาที่มันต้องได้รับการปฏิรูปอย่างใหญ่หลวง การแทรกแซงทางการเมืองนำมาซึ่งความล้มเหลวของระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่ใช่ตำรวจไม่รู้ว่างบประมาณเราไม่พอ ไม่ใช่ตำรวจไม่รู้ว่าจะ put the right man on the right job เป็นสิ่งจำเป็น ไม่ใช่ตำรวจไม่รู้ว่าการพัฒนาศักยภาพเพื่อวางไปสู่การก้าวหน้าในอาชีพที่ผูกพันกับประสิทธิภาพเป็นอย่างไร ตำรวจรู้คะแต่ว่าเขาทำไม่ได้เนื่องจากมันมีการแทรกแซงอยู่นะคะ ผู้การไม่มีสิทธิสั่งสารวัตรเพราะสารวัตรไม่ใช่เด็กผู้การ ฉะนั้นก็ระบบการบริหารงานบุคคลมันก็ล้มเหลวไปหมดนะคะ ผู้การก็ทำอะไรไม่ได้ วัฒนธรรมอุปถัมภ์ที่ก่อร่างอยู่ในสังคมไทยนะคะ และความสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนผลประโยชน์นะคะ ที่อยู่ใ้องค์กรตำรวจในเมื่อการงบประมาณการบริหารจัดการงบประมาณล้มเหลว สั่งแห่ง วงการตำรวจเขาเรียกสั่งแห่งนะคะ นายสั่ง ๆ สั่งแห่ง ฉะนั้นโรงพักก็ต้องไปหาเงินเอง พอไปหาเงินเองปั๊บมันก็เข้าสู่ระบบวัฒนธรรมอุปถัมภ์ คนที่จะมาอุปถัมภ์ตำรวจ เขาไม่ได้ให้ฟรีอยู่แล้วคะ มันก็ต้องมีการยื่นหมูไป ยื่นไก่มา ความสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนลักษณะนั้นนั่นคือรากเง้าที่มาของการไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเสมอภาค

นะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันก็เสนอ 1. ก็คือ ก.ต.ช.ต้องเข้มแข็งในหลักเกณฑ์ในหลักคุณธรรมผู้นำ ตำรวจ ต้องได้มาด้วยคุณสมบัติที่เรากำหนดไว้ที่จะมาดูแลองค์กรตำรวจแล้วปลอดจากการแทรกแซงทางการเมือง ปลอดหรือการเมืองจะเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไรก็ตามแต่ว่าต้องอยู่ในเกณฑ์กติกากำหนดว่า ผู้นำต้องมีคุณสมบัติเช่นนี้ แล้วผู้นำตำรวจเองจะต้องมีอิสระในการดำเนินการใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ใช่พอถึงช่วงแต่งตั้งโยกย้าย ผู้นำตำรวจในแต่ละระดับก็มีโผจากหน่วยงานเข้ามา จนกระทั่งตัวเองไม่มีสิทธิในการให้พวกคุณเลย เพราะฉะนั้นอำนาจในการบริหารจัดการมันก็จะไม่เกิดขึ้นในส่วนนี้ ประสิทธิภาพมันย่อมไม่เกิดขึ้นเป็นธรรมดา นะคะ ฉะนั้นดิฉันมองว่ามันต้องปรับหรือวัฒนธรรมองค์กรวัฒนธรรมในเรื่องของการบริหารจัดการที่มันถูกโยงกับระบบสังคมแล้วก็ระบบวัฒนธรรมนะคะ ระบบบริหารจัดการที่สำคัญมาก ๆ ก็คือบริหารจัดการเรื่องงบประมาณต้องทำให้องค์กรตำรวจ บริหารจัดการเองได้โดยไม่ต้องไปขออนะคะ ดิฉันไม่เห็นด้วยกับการพออะไรก็บอกว่า ไปขอ อ.บ.จ.สิ ไปขอ อ.บ.ต.สิ นี่นะคะอันนี้จะเป็นวิธีที่ดิฉันได้ยินไปลงพื้นที่ที่ไร ดิฉันก็เห็นว่าโครงการต่างๆ ตำรวจก็จะถูกไฟก๊อไปตรงนั้น ถ้าเราไปดูเบื้องหลังจริงๆ ดิฉันก็จะบอกว่าพอไปขอปุ๊บมันก็จะเข้าสู่วัฒนธรรมอุปถัมภ์ทันทีคะ ฉะนั้นตำรวจต้องมีงบประมาณที่พอเพียงพอภารกิจที่สำคัญๆ ของตำรวจ อันที่สอง คือระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ สิ่งที่สำคัญที่ตำรวจต้องได้รับการปรับปรุงพัฒนาก็คือ เรื่องของการบริหารทรัพยากรบุคคล การแต่งตั้งโยกย้ายแล้วก็ความมั่นคงในการทำงาน ทำได้ต้องได้ดีทำชั่วต้องได้ชั่ว ผู้นำต้องมีสิทธิให้ทั้งพระเดชและพระคุณ อันที่สาม คือภาวะผู้นำขององค์กร ผู้นำต้องมีอิสระในการแสดงภาวะผู้นำเพื่อที่จะนำองค์กรของตัวเองไปได้ ไม่ใช่ผู้นำเองก็ยังไม่เอาตัวไม่รอดเลยไม่รู้จะไปนำใครแล้วนะคะ ผู้นำเองถูกครอบเหมือนกัน อย่างนั้นนะคะถูกมัดตราสังข์ ทำอะไรไม่ได้มันก็ร้อแร่อ่อนแอไปหมดนะคะ อันนี้ก็ประเด็นที่สำคัญถ้าหากรัฐบาลหรือว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่สามารถทำตรงนี้ได้ ดิฉันก็มองว่าไม่ใช่ความจริงใจในเรื่องของการปฏิรูป สุดท้ายผลลัพธ์มันก็ตกไปอยู่ที่ประชาชนอยู่ดีคะ ปัญหาไม่ได้อยู่ที่ตำรวจอย่างเดียวนะคะ มันไปอยู่ที่ประชาชนนะคะ ที่นี้ก็มาถึงโจทย์บอกว่าดิฉันไม่ได้อยู่การเมืองชั่วใดทั้งนั้นนะคะ ดิฉันเป็นกลางไม่ได้อยู่ชั่วใดเลย ไม่ว่าจะการเมืองจะชั่วใดก็ตาม ตำรวจก็อยู่ในภาวะนี้แหละคะ อยู่ในภาวะเดียวกัน ถ้าแก้ก็จะมาถามดิฉันว่าแล้วจะทำยังไงละ การเมืองถึงจะยอมปล่อยตำรวจออกมา ว่าอย่างไรดิฉันมองอย่างนี้คะ ปฏิรูปภาษาอังกฤษว่าReform ดิฉันมองว่า Reform มันต้องมาคู่กับ M powerment ดิฉันประทับใจสมาคมตำรวจจริงๆ แล้ว ดิฉันเคยแอบมานั่งฟังการสัมมนาของสมาคมตำรวจหลายๆ ครั้งนะคะ ใช้คำว่าแอบอย่างวันนี้ ดิฉันก็มาตั้งแต่ 8 โมงเช้า ดิฉันชอบแอบมาก่อนมาดูบรรยากาศ นี่คือทักษะของนักมนุษยวิทยานะคะ ดิฉันมองว่าคนในองค์กรตำรวจนั้นละคะ คือคนที่รักตำรวจจริง เวลาผู้หลักผู้ใหญ่ที่เกษียณไปแล้วควรจะมึบบทบาทในการเลือกผู้นำ ควรจะมึบบทบาทในการนำองค์กรของตัวเองมากกว่านักการเมือง ต้อง m powerment หรือเสริมสร้างพลังอำนาจคนในองค์กรและก็คนที่อาจจะเกษียณอายุไปแล้วที่เป็นครูของตำรวจคะ ให้ลุกขึ้นมาเรียกร้องให้ตำรวจมีอำนาจเต็มในการบริหารจัดการนอกจากนั้นต้องไปเสริมสร้างพลังอำนาจของประชาชนด้วย ตำรวจต้องดึงเอาประชาชนเข้ามาเป็นพวกต้องทำให้ประชาชนเข้าใจภารกิจของตำรวจเหมือนอย่างที่ดีฉันเปลี่ยนไป ดิฉันเข้าใจตำรวจเพราะว่าดิฉันเข้าไปสู่ตำรวจแล้วก็เข้าใจว่าตำรวจทำอย่างไรมี

ปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพราะฉะนั้นตำรวจต้องทำหน้าที่ ตัวที่สามก็คือ พาราดาร์ม ชิฟ รีฟอร์ม m powerment และ พาราดาร์ม ชิฟ ปรับเปลี่ยนกระบวนการที่ประชาชนจะเปลี่ยนกระบวนการที่ตน ได้มีทักษะที่ดีต่อตำรวจ ตำรวจต้องปรับกระบวนการที่ตนก่อน ตำรวจต้องเปลี่ยนกระบวนการ จากการที่ตำรวจคิดว่าตำรวจมีหน้าที่ควบคุม บังคับใช้กฎหมาย เปลี่ยนเป็นว่าตำรวจไปได้มีหน้าที่ ควบคุมบังคับนะ ไม่ได้มีหน้าที่ควบคุมบังคับประชาชน แต่ตำรวจมีหน้าที่เป็นผู้รับใช้ประชาชน องค์กรตำรวจเป็นของประชาชนเพราะฉะนั้นประชาชนก็ต้องมาดูแลองค์กรตำรวจด้วย เหมือน อย่างที่ดิฉันตอนนี้ ดิฉันมีความรู้สึกถ้าใครพูดถึงตำรวจ ถ้าท่านกลับไปอ่านบทความย้อนหลัง ของดิฉันสักประมาณ 1 เดือน ตลอด 1 เดือนที่ผ่านมา ดิฉันลงทุกวันๆ นะคะ ท่านจะเห็นว่าดิฉัน พูดถึงเรื่องการแต่งตั้งโยกย้าย ดิฉันถือว่าองค์กรตำรวจเป็นของดิฉันขอให้ดิฉันมีสิทธิมีเสียงในการ พูดเพื่อให้องค์กรตำรวจดีขึ้น ถ้าหากประชาชนทุกคนมีความรู้สึกต่อตำรวจเหมือนอย่างที่ดีฉัน รู้สึกนะคะ ดิฉันคิดว่าประชาชนก็จะเป็ปากเป็นเสียงแทนตำรวจ อันนั้นก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ ตำรวจได้มีอิสระในการดำเนินการกิจต่าง ๆ นั้นดิฉันก็เชิญชวนท่านผู้นำตำรวจนะคะ เริ่มตั้งแต่วันที่ นี้ปัญหาตำรวจมันก็จะเป็ปัญหาที่เรื่อรังนะคะ คนที่มาเป็นผู้นำได้ส่วนใหญ่แล้วก็มาจากสาย นายเวรบ้าง สายอื่น สายปราบปราม สายสืบ สายปราบปรามบ้าง ท่านก็ไม่ได้ขึ้นถึงตำแหน่งผู้นำ ตำรวจนะคะ ฉะนั้นผู้นำตำรวจจะต้องมีการสร้างทีมงานที่เข้มแข็ง มีการสร้างระบบบริหารงาน บุคคลที่มีคุณธรรมมีประสิทธิภาพ สร้างความเข้มแข็งของระบบข้อมูลข่าวสาร คำว่าระบบข้อมูล ข่าวสารของดิฉันไม่ได้หมายถึง ระบบ police นะคะ ที่ลุ่มแล้วลุ่มอีกนะคะ ดิฉันไม่ได้หมายถึง ระบบนั้นนะคะ แต่ดิฉันหมายถึงระบบการประชาสัมพันธ์องค์กรตำรวจ การบอกกับประชาชนว่า ตำรวจทำอะไร ดิฉันมองว่าระบบประชาสัมพันธ์ของตำรวจอ่อนมาก มันเป็เหมือนประชาสัมพันธ์ โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติมากกว่านี้ นะคะ ไม่ได้ประชาสัมพันธ์องค์กรตำรวจนี้ นะคะ เพราะฉะนั้นต้องสร้างระบบตรงนี้ประชาชนถึงจะเข้าใจว่าปัญหาอาชญากรรมนะคะ ปัญหาการ กระทำของตำรวจที่เป็นอย่างนี้เป็นเพราะอย่างนี้คือสร้างภาพลักษณ์ สร้างความเข้าใจที่แท้จริงนะ คะ ที่สำคัญคือปฏิรูปการศึกษาในวงการตำรวจคะ ต้องทันสมัยต้องคล่องตัว เทียบเท่ากับสากลนะ คะ รู้สึกเวลาจะหมดนะคะ powerpoint ยังไม่ต่อเลยคะ ดิฉันก็มองประเด็นสำคัญเพราะฉะนั้นดิฉัน ของสรุปแล้วกันประเด็นที่สำคัญ

พ.ต.ท.หญิง พาน้ำ แล้วก็สามรถที่เป็นกำลังสำคัญเข้ามา มีบทบาทในส่วนของการ แต่งตั้งโยกย้ายในส่วน ของ ก.ต.ช. ก.ตร. กก.ตร. อะไรก็ตาม อันที่สองนะคะการปฏิรูปตำรวจจะ ประสบความสำเร็จได้จะต้องปฏิรูปไปพร้อม ๆ กัน กับปฏิรูปการศึกษาวัฒนธรรม ปฏิรูประบบ การเมืองนะคะ ขอขอบคุณคะ

คุณ ฤ กภาพ ขอขอบคุณครับ อาจารย์ปนัดดาฯ ผมเพิ่งเข้าใจคำว่าคำนวณคนด้วยรูปโฉม ผมเห็นอาจารย์ปนัดดาครั้งแรกนึกว่าเป็นนักวิชาการหน้าตาสวย เรียบร้อย ที่ไหนได้เป็นเด็ก สก๊อยท์ อาจารย์เริ่มต้นด้วยสิ่งทีอาจจะอยู่ในหัวใจคนหลายๆคนของไทยนะครับ ก็คือไม่ชอบ ตำรวจ เกลียดตำรวจ ไม่รู้ทำไมเด็กรุ่นผมหรืออาจจะเด็กรุ่นใหม่ก็คิดว่าเวลาร้องไห้ ผู้ใหญ่จะบอก ว่าเดี๋ยวตำรวจจะมาจับทุกคนก็เสียบหมด ตอนนีบอกตำรวจจะมาจับยิ่งร้องไห้ใหญ่เลยรีเปล่าก็ไม่รู้ แต่ชีวิตความคิดของอาจารย์ก็พลิกผันเมื่อมีการทำวิจัยความรุนแรงครับ เรื่อง ช่าส์ เช็กส์ นี้ะ

ครบแล้วก็ทำในฝั่งอาชญากรอยู่นาน ถ้าคดีของอาจารย์ยังไม่ขาดอายุความ ก็ช่วย ๆ อาจารย์ด้วยนะครับ สุดท้ายอาจารย์ก็มาอยู่ที่ฝั่งตำรวจที่อาจารย์ไม่ชอบมาเนิ่นนาน เป็นพลขับให้กับสารวัตรนั่งตรวจพื้นที่ ผมว่าสมาคมตำรวจจะต้องไปหาซื้อสารวัตรนี่นะครับ ยกย่องให้เป็นตำรวจดีเด่นที่ทำให้อาจารย์เปลี่ยนความคิดได้ เพราะฉะนั้น ความคิดของอาจารย์ก็เปลี่ยนแปลงไปว่าตำรวจไม่ได้เป็นอย่างที่เคยคิด อาจารย์ได้ยกสัญลักษณ์ของตำรวจนะครับที่เป็นอุ้มผู้หญิงมีเด็กยืนเกาะขาเป็นอุดมคติที่ว่าตำรวจเข้มแข็ง มีสุขภาพจิตใจดีมีอำนาจเต็มมากรช่วยเหลือสังคม แต่จริง ๆ อาจารย์บอกไม่ใช่แล้วครับ สังคมต้องช่วยเหลือตำรวจ เราอาจจะต้องทำสัญลักษณ์ใหม่เป็นผู้หญิงอุ้มตำรวจหรือเปล่า อาจารย์ตั้งประเด็นว่า ทำไมต้องปฏิรูปตำรวจนะครับ อาจารย์พูดถึงว่าประชาชนมองตำรวจลบเกินจริง คาดหวังเกินจริง ทั้งหมดจะทำอย่างไรให้ความคาดหวังของประชาชนเพิ่มขึ้นมาได้ อาจารย์ได้ยกการศึกษาเรื่องคดีซีดีเถื่อน ว่าเมื่อศาลตัดสินว่าผู้ทำผิดต้องจ่ายเงิน จ่ายค่าปรับเนี่ย เขาเห็นกันว่าทำไมมาลงกันที่ตำรวจอีกแล้ว ทุกคดีล่ะครับ ว่าทำไมตำรวจไม่ไปจับกุมคดีใหญ่ ๆ มาจับปลาชิว ปลาสร้อย ซึ่งอาจารย์ก็บอกว่าจริง ๆ แล้วตำรวจไม่ได้มีอำนาจในการจับกุมได้ทั้งหมดนะครับ อาจารย์ก็เลยโยงเข้ามาที่ว่าโลกของตำรวจของการปฏิรูปจะทำยังไง โดยอาจารย์ได้ยกบทความที่ดีเพิ่มในคอม ชัด ลึก ที่อาจารย์บอกว่าไม่อยากจะเขียนเรื่องตำรวจร้าย ๆ คนชอบ ถ้าอาจารย์จะเขียนเรื่องโลกของอาจารย์ มาเขียนโพสต์ทูเดย์ก็ได้ บทความหนึ่งที่อาจารย์ยกตัวอย่างก็คือ เรื่องการเมืองเรื่องน้ำเน่าในโลกของตำรวจ อันนี้น่าสนใจนะครับ ประสิทธิภาพของตำรวจเนี่ยไม่ได้ถูกใช้ในการแต่งตั้งในการแต่งตั้งโยกย้าย แต่ใช้ในการทำลายโยกย้ายตำรวจฝ่ายตรงข้าม ซึ่งมันก็สะท้อนภาพของสังคมที่ว่า วันนี้ตำรวจมีตำรวจมะเขือเทศต่อไปมีตำรวจมะเขือพวง อาจจะเป็นตำรวจมะเขือเปราะทั้งองค์กร ตำรวจต้องพิทักษ์นายทุน นักการเมือง ประสิทธิภาพของตำรวจมาจากประสิทธิภาพทางการเมือง ตำรวจคล้าย ๆ กับหัวกะเนนรูปแบบหนึ่ง นายของตำรวจสี่อะไรหลายคนคงไม่ได้ตอบว่าสีกาก็ อาจารย์โยงต่อไปนะครับว่าจริง ๆ แล้วการปฏิรูปตำรวจเนี่ยมันมีความซับซ้อนมากกว่าที่เราเห็นนะครับ ไม่ใช่ทำเฉพาะองค์กรของตำรวจ ถ้าทำเฉพาะองค์กรของตำรวจมันแก้ไขไม่ได้นะครับ เพราะตำรวจเกิดขึ้นจากวัฒนธรรมหลาย ๆ วัฒนธรรม เช่น วัฒนธรรมเชิงอุปถัมภ์ วัฒนธรรมนักเลง เพราะฉะนั้น อาจารย์บอกว่าตำรวจเหมือนอูฐ อาจารย์ว่าการเมืองเป็นยักษ์เลยนะครับ ที่ถูกตัดตัวขาดออกไปแต่ไม่ตาย อมอยู่แล้วต้นกำเนิดของราหูตัวนี้ก็คือประชาชนนี่ล่ะครับ ที่สร้างราหูขึ้นมาอมจันทร์และสิ่งที่ให้ประชาชนเห็นผิดเป็นชอบ ก็เพราะ DNA มีปัญหาเราจะต้องแก้ไข DNA ด้วยการศึกษ อาจารย์ก็สรุปนะครับว่าการศึกษจะต้องมีการปฏิรูปถึงจะทำให้ระบบตำรวจน่าจะรวมถึงระบบอื่น ๆ ในสังคมดีขึ้น อาจารย์ตั้งประเด็นในการปรับองค์กร อย่างแรกเนี่ยตำรวจควรจะต้องมีงบประมาณที่เพียงพอในการที่ดูแลจัดสรรองค์กรของตัวเอง ไม่เช่นนั้นก็ต้องไปหาเงินเองสร้างระบบอุปถัมภ์ขึ้นมาใหม่ องค์กรของตำรวจจะต้องบริหารทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรมนุษย์ด้วยตัวเอง มีคุณธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายโดยเฉพาะผู้นำต้องมีอิสระมีภาวะผู้นำ มีการเมืองเข้ามาแทรกแซงได้แต่ต้องยืนหยัดอยู่ในคุณธรรม อยู่ในความเป็นผู้นำ การแต่งตั้ง ผบ.ตร.ไม่ได้กว่าปีก็คงไม่น่าจะเกิดขึ้นแล้วนะครับและสุดท้ายอาจารย์บอกว่าต้องยึดโยงกับประชาชน อาจารย์พูดคำหนึ่งนะครับ การรีฟอร์มมันเกิดขึ้นได้ ต้องมีการเปลี่ยนแปลง ต้องเพิ่มกำลัง M powering จะ

โล่เราออกไปได้อย่างไรไม่ให้มัจฉนทร์ ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจก็คือว่าคนในองค์กรตำรวจ ทั้งที่เกษียณไปแล้วทั้งที่ยังอยู่ จะต้องเป็นผู้นำในการจุดบรรทัดตีปีบ ให้เราหลุดใจเลิกมัจฉนทร์ดวงนี้เสียนะครับ แล้วที่สำคัญที่สุดจะต้องให้ประชาชนมาดูว่าที่เขาตีฆ้องร้องป่าวกัน มันเกิดอะไรขึ้นแล้วจะต้องทำให้ประชาชนเปลี่ยนทัศนคติเปลี่ยนพาราดอร์มชีพ ของคนในกรมตำรวจว่าคนในกรมตำรวจต้องแสดงออกว่า ตำรวจเป็นผู้รับใช้ประชาชนยืนข้างประชาชน แล้วประชาชนก็จะกลับมายืนข้างตำรวจ เพราะเป็นองค์กรของตัวเองเหมือนที่อาจารย์ปนัดดาได้เปลี่ยนแปลงมาแล้วที่น่าสนใจก็คือว่าระบบประชาสัมพันธ์ของตำรวจนี้ล่ะครับที่อาจารย์บอกว่าไม่ได้ สอบตคนน่าจะเป็นโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติมากกว่าการประชาสัมพันธ์เชิงรุก การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ก็จะต้องแก้ไขใหม่ถ้าหาที่ไหนไม่ได้ ก็ปรึกษาอาจารย์ได้ไหมครับ ทั้งหมดก็คือ ข้อคิดจากอาจารย์ปนัดดานะครับ เวลาตอนนี้ก็ประมารไกล้เที่ยงนะครับ ผมก็อยากให้อาจารย์สรุปสัก 10 นาทีครับ เริ่มจากอาจารย์ศรีสมบัติฯ 5 นาที ก็ได้ครับ

ผู้ช่วย ศ.ดร.ศรีสมบัติฯ

เมื่อสักครู่นี้ 20 นาที ตอนนี้อยู่ตั้ง 10 เา 5 นาทีใช้มัยคะ ก็คง

ไม่มีอะไรมากกว่าที่พูดไปแล้วคะว่า ในการปฏิรูปก็ฝากถ้าการปฏิรูปผ่านได้จริงนะคะ ก็อยากให้เป็นการปฏิรูปที่สามารถทำให้ตำรวจทุกคนมีความรู้สึกว่าการปฏิรูปนี้ตำรวจพอใจด้วยนะคะ ข้อสำคัญว่าถ้ามาปฏิรูปองค์กรแล้ว คนในองค์กรไม่พอใจมันก็เป็นปัญหาใหญ่ เพราะการปฏิรูปต้องถามว่าคนที่ถูกปฏิรูปด้วยว่าถ้าปฏิรูปไปแล้วทำให้ตัวเองหรือคนในองค์กรเองมีความรู้สึกว่ามันชื่นชมหรือยินดีหรือรู้สึกว่ามีศักดิ์ศรีเกิดขึ้น ดิฉันว่าทำได้เลยเพราะฉะนั้นการปฏิรูปควรที่จะให้ตำรวจเข้าไปมีส่วนร่วม ดูว่าสิ่งไหนที่ควรจะต้องทำหรือสิ่งไหนที่ไม่ควรจะต้องทำเพราะฉะนั้นการปฏิรูปเท่าที่ดิฉันมองเอง มองภาพเมื่อกี้ที่ข้อเสนอ ข้อที่ทางท่านคุณ ฌ กภาพฯ บอกว่าหวาดเสียวก็คือเรื่องของการที่บอกว่าเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้าย ถ้าหากว่าจะแก้ตรงนี้ได้ดิฉันว่ามันแก้คงคาพยพหลายอย่างได้เยอะเลย นั่นหมายความว่ามันทำให้ตำรวจหันกลับมาดูที่ประชาชนมากขึ้นเพราะทุกวันนี้ถ้าให้เลือกตำรวจเลือกเจ้านายมากกว่าเลือกประชาชน แต่ถ้าเมื่อไหร่การแต่งตั้งโยกย้ายไม่ได้มีผลกับตำรวจนะคะ มันจะมีผลทันทีเลยคะว่าคนที่ตำรวจต้องหันมามองก็คือ ประชาชนแล้วตำรวจจะอยู่กับประชาชน แล้วก็สามารถทำงานได้เต็มที่ ดิฉันคิดว่าประเด็นเรื่องการโยกย้ายแต่งตั้ง มันจะเป็นประเด็นที่ต้องแบบทำให้เกิดการสวิงหรือการเหวี่ยงอย่างแรงได้ว่าทำให้องค์กรมีการปฏิรูปได้จริง ก็เลยฝากในประเด็นเรื่องของการโยกย้ายแต่งตั้งว่าถ้าสามารถจะแก้ไขได้ ส่วนในเรื่องการเมืองที่อาจารย์ปนัดดาเป็นห่วงเรื่องราหูนะคะ ดิฉันมองว่าราหูก็คงอมัจฉนทร์ไปทั้งประเทศทั่วโลกละคะ เพราะทั่วโลกก็มีเรื่องของการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องกับตำรวจตลอดและก็มีหลายประเทศก็มีปัญหา เพราะฉะนั้นตรงนี้ถามว่าถ้ามันแก้ไม่ได้ตำรวจก็ต้องอยู่กับการเมืองอยู่แล้ว จะต้องอยู่อย่างไรเพราะฉะนั้นไอ้การที่จะเข้ามาปฏิรูปวันนี้ก็คือการเมืองนั่นแหละเข้ามาดูแลฉะนั้นทำยังไงที่จะให้ตำรวจกับการเมืองไปด้วยกันได้ ต้องมีการสื่อสารกันคะว่าถ้าหากภาคการเมืองมีความจริงจังกับตำรวจจริง การปฏิรูปก็ต้องให้เกิดประโยชน์กับตำรวจและกับประชาชนไม่ใช่เพื่อเกิดประโยชน์กับการเมืองอย่างเดียว เพราะฉะนั้นตรงนี้ ดิฉันว่าประชาชนก็มองว่าการปฏิรูปอันนี้เพื่อใคร ถ้าหากเพื่อประชาชนดิฉันว่าประชาชนก็ยินดี ตำรวจเองก็ยินดีแล้วทุกคนก็รับรู้ได้คะว่าการปฏิรูปนี้มันเพื่อใคร ถ้าหากผลออกมาแล้วมันจะเห็นภาพถ้าเกิดอันนี้ทำแล้วเกิด



ประโยชน์กับประชาชนจริง ประชาชนกับตำรวจก็สามารถร่วมมือกันได้ จริง ๆ แล้วดิฉันคิดว่าถ้า ปฏิรูปแล้วไม่มองประชาชนกับตำรวจเป็นหลัก การปฏิรูปไม่สามารถจะเกิดได้ค่ะ ก็คงฝากไว้แค่นี้ ค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ

คุณ ณ กภาพา

เดี่ยวอาจารย์กรุณาสรุป 5 นาที แล้วจะเปิดให้ซักถามแสดงความคิดเห็นนะ

ครับ เชิญครับ

ดร.ปนัดดา

ค่ะสำหรับดิฉันคงสั้น ๆ นะคะ ก้าวต่อไปของการปฏิรูปตำรวจ ดิฉันคิดว่า ดิฉันอยากให้อยากเชิญชวนทุกท่านแล้วก็ตำรวจทุกคนผนึกกำลังกันแล้วก็มิจิตมุ่งมั่นในการพัฒนา องค์กร ทำตัวเป็นนักประชาสัมพันธ์องค์กรเพื่อดึงเอาพลังมวลชนค่ะ เข้าหามวลชนเพื่อดึงเอาพลัง มวลชนเข้ามาเป็นแนวร่วมเป็นพลังในการปกป้องบ้านของเรานะคะ ดิฉันก็จะขอเป็นอีกหนึ่งเสียง ที่จะเป็นการกำลังใจแล้วก็ขอให้องค์กรตำรวจพัฒนาก้าวไป เพราะดิฉันคิดว่าองค์กรของตำรวจเป็น องค์กรของประชาชน ถ้ามีข้อมูลใด ๆ ดิฉันก็ท่านสามารถติดต่อดิฉันได้ทางอีเมลนะคะ ขึ้นไว้บน powerpoint นะคะ [fsockpdk@ku.ac.th](mailto:fsockpdk@ku.ac.th) ก็ให้กำลังใจตำรวจทุกท่านค่ะ

คุณ ณ กภาพา

ตอนนี้ขอเรียนเชิญนะคะ ใครมีคำถามหรือความเห็น เชิญครับ ท่าน

อธิบดีสวัสดิ์

อธิบดีสวัสดิ์

ท่านผู้ดำเนินการอภิปราย ท่านอาจารย์ครับ แล้วก็พี่ ๆ น้อง ๆ เพื่อนอดีต ข้าราชการตำรวจ แล้วก็ข้าราชการตำรวจในปัจจุบัน ผมได้ฟังการอภิปรายของท่านอาจารย์หลาย ท่าน ตั้งแต่ท่านปลัดกระทรวงมานะครับ มันเป็นการอภิปรายที่ให้ประโยชน์เป็นอย่างมากนะครับ ในความคิดเห็นต่าง ๆ หลายอย่างที่ผมได้จดไว้แต่ว่ามันเป็นเรื่องของรายละเอียด ในการที่เรา จะต้องดำเนินการพัฒนาหรือว่าปรับปรุงปฏิรูปตำรวจนะครับ เช่นอย่างท่านปลัดกระทรวงยุติธรรม ก็ได้พูดถึงการแทรกแซงทางการเมือง อันนี้ก็เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งนะครับ แล้วก็ท่านอาจารย์อีก 2 อาจารย์ ก็พูดถึงเรื่องอัตรากำลังตั้งแต่ปี 47 จนกระทั่งถึงปัจจุบันไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอะไร เลย อันนี้เป็นรายละเอียดซึ่งผมก็ได้เคยสอบถามนายก อดีตนายกรัฐมนตรียุติธรรมท่านที่ผ่านมาก่อน ในอดีตว่า ในขณะที่อาชญากรรมมันสูงขึ้น ถึงแม้ว่าความเป็นอยู่ประชาชนมันน้อยลง งานของ ข้าราชการมันต่ำน้อยลงแต่ว่าตำรวจจะต้องมีงานมากขึ้น อาชญากรรมมันสูงขึ้นตำรวจก็ต้องขึ้น แต่เขาบอกมันต้องไปในหลักเดียวกัน อันนี้ผมไม่เข้าใจนะครับ แต่ว่าอันนี้เป็นเรื่องของ รายละเอียดแต่สิ่งที่ผมอยากจะให้ความเห็นในวันนี้ไม่ทราบว่าจะต้องเป็นคำถามหรือว่าแสดง ความคิดเห็นได้หรือไม่ครับ

คุณ ณ กภาพา

ได้ทั้งหมดครับ หรือเป็นการแสดงความคิดเห็นเชิงคำถามได้มั๊ยครับ

อธิบดีสวัสดิ์

ถ้าเป็นความคิดเห็นเชิงคำถามเนี่ย ผมก็อยากจะเรียนว่าการปฏิรูปเป็นสิ่ง ที่ยอมรับอย่างที่ท่านวิทยากรหลายท่านก็ได้ให้ความเห็นมาแล้ว แต่ว่าการปฏิรูปที่มันจะสร้าง ประโยชน์ให้กับสังคมได้นะ เพราะว่าองค์กรตำรวจเป็นองค์กรขนาดใหญ่ซึ่งมีกระทบต่อความ เป็นอยู่และความสงบสุขของสังคมเป็นอย่างมากนะครับ ถ้าหากว่าทำไม่ดีแล้วมันจะเสียหาย เพราะว่าอะไร ตำรวจเนี่ยเราถือว่าเป็นต้นธารของกระบวนการยุติธรรม ถ้าหากว่าน้ำที่ต้นลำธารมันขุ่น ชะแล้วเนี่ยกระบวนการยุติธรรมที่มันออกมาจนถึงปลายหรือว่าปลายน้ำ มันก็ต้องขุ่นหรือว่ามัว หมองไปด้วย เพราะฉะนั้นการที่จะปฏิรูปตำรวจมันจะต้องมีความหลากหลายแล้วก็กว้างขวางครับ

อย่างท่านวิทยากรที่ได้อภิปรายหรือว่าได้ให้ความเห็นในวันนี้ควรที่จะมีสิทธิที่ไปนั่งอยู่ในคณะกรรมการที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งด้วยนะครับ มันต้องมีความหลากหลาย ไม่ใช่ว่าแต่งตั้งกัน ผมอยากจะเรียนถึงความคับแคบในการคำสั่งนายกรัฐมนตรีในการแต่งตั้งที่คณะกรรมการนี้ นะครับ โดยยกตัวอย่างว่าคำสั่งของนายกรัฐมนตรีเมื่อเร็ว ๆ นี้ในข้อ 2.1 เกี่ยวกับเรื่องอำนาจหน้าที่ เขียนไว้ว่าให้นำแผนปฏิรูประบบงานตำรวจของคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจมาปรับปรุง ครับท่านวิทยากรครับ เห็นมั้ยว่านายกรัฐมนตรีท่านเขียนตามคำพูดของใครครับ คำพูดของการเอาความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาการปฏิรูปตำรวจเอามาปรับปรุงครับ อันเดียว นะครับ อันเดียวของคน ๆ เดียว ของคณะกรรมการชุดที่นายกรัฐมนตรีสุรยุทธ์ ได้แต่งตั้งตั้งแต่เมื่อเดือน พฤศจิกายน 2549 นะครับ แล้วก็นำเสนอเมื่อเดือนมีนาคม 2550 แต่ว่าในขณะนั้นมีอดีตข้าราชการตำรวจชั้นผู้ใหญ่ แล้วก็มืออึดดีตำรวจแล้วก็ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหลายท่านได้ มาร่วมชุมนุมกัน ณ ที่นี้ คือ สมาคมตำรวจ แล้วก็มีความคิดเห็นต่อต้านนะครับว่า เมื่อออกมาแล้ว มันสามารถจะทำงานได้ครับ อาจารย์อันนี้เป็นสิ่งสำคัญว่าการปฏิรูปมันเป็นสิ่งที่ดีแต่ว่าการปฏิรูปไปแล้วมันทำงานไม่ได้เพราะเราก็มีความเห็นคัดค้านกัน ในที่สุดเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2550 พลเอก สุรยุทธ์ นายกรัฐมนตรีก็ได้เชิญ ที่มีการไปสัมมนากันที่ทำเนียบ ในที่สุดก็มีข้อตกลงว่า นายกรัฐมนตรีสุรยุทธ์ได้แต่งตั้งกฤษฎีกาให้เป็นคณะพิเศษ คำว่าคณะพิเศษนี้หมายถึงมีอำนาจที่จะแก้ไขในสาระสำคัญของข้อกฎหมายที่ ค.ร.ม.เสนอแล้วได้แล้วก็แต่งตั้งท่าน พล.ต.อ.วิสิฐ เตชบุญชร ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการตำรวจ แล้วก็ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งผลเป็นหัวหน้าคณะทำงาน ไปร่วมประชุมดำเนินการที่กฤษฎีกา เราได้พิจารณา ดำเนินการกันเป็นเวลาติดต่อกันทุกสัปดาห์เป็นเวลา 3 เดือนครึ่ง จนมีข้อสรุปเสนอร่วมกัน ไม่ใช่ ว่าต่างคนต่างไม่มีข้อสรุป มีข้อสรุปร่วมกันเสนอไปยังนายกรัฐมนตรีสุรยุทธ์ขณะนั้น แต่จะมีเหตุอะไรไม่ทราบซึ่งผมยังไม่อยากจะทำในที่นี่ทำให้พระราชบัญญัติอันนั้นตกไป แม้กระทั่งผมจะพยายามดึงพระราชบัญญัติอันนั้นออกมาในสมัยที่นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง ต่อมาครับ แล้วอีก 21 วัน ก็ยังไม่สามารถที่จะดึงขึ้นมาได้ เพราะผมอยากจะเรียนโดยเฉพาะท่าน ดร.ปนัดดา ครับว่านักการเมืองที่มาจาก การเลือกตั้งมักจะ enjoy power มากกว่า ที่จะทำเพื่อสังคมอันนี้เป็น สังคมอันนี้เป็นสิ่งที่ท่านรัฐบาลไม่ใช่รัฐบาลนี้นะครับ รัฐบาลผมไม่อยากจะเอ่ยชื่อท่านถึงแก่อสังกรรมแล้ว ครับอันนี้ผมชี้ให้เห็นไม่ได้ชี้เป็นคนนั้นคนนี้แต่ว่าโดยหลักการนักการเมืองที่ มาจากการเลือกตั้ง มักจะต้องการที่จะใช้อำนาจหน้าที่เพื่อพรรคพวก หรือว่าเพื่อพรรคการเมืองของ ตัวเอง ในปัจจุบันนี้นะครับไม่ใช่ว่าต่อไปการเมืองอาจจะดีขึ้นกว่านี้มาก เราก็อาจจะต้อง เปลี่ยนแปลงไปเพราะฉะนั้นจากข้อเสนอของคณะกรรมการในขณะนั้นที่เสนอเข้าไปแล้ว แล้วก็มีการคัดค้าน ทำไมครับ คำสั่งนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ จึงเขียนมาว่าให้นำข้อเสนอ คณะกรรมการพัฒนาปฏิรูปย้อนกลับไปใหม่ครับ การย้อนกลับไปหมายถึงว่าที่สัมมนากันมา ที่ พิจารณากันมา สามเดือนครึ่ง โดย 3 ส่วน 5 ส่วน ให้มีข้อสรุปไปแล้วกลับไม่เอา ความจริงมัน อาจไม่ดีนะครับ อาจจะไม่ดีเต็มที่เพราะว่าหลังจากเสนอแล้วก็ยังมีประธานชมรมข้าราชการตำรวจ บำนาญ ปี 41 ก็ยังมีความเห็นแตกต่างออกไปอีก ผมคิดว่าสิ่งพวกนี้เป็นสิ่งที่ดีครับ ท่านผู้ดำเนิน ราชการครับ มันเป็นเรื่องที่ดีคือ เราควรจะต้องนำความแตกต่างกันในสาระสำคัญต่าง ๆ ของผู้เสนอ

เอาเข้ามาพิจารณากัน ไม่ใช่ไปเจาะจงว่าเอาสิ่งที่ย้อนไปสมัยที่ พลเอกสุรยุทธฯ ตั้งขึ้นมา แล้วก็ไม่ได้ไปรับรู้ของคนอื่นที่มาร่วมกับเขาแล้วก็ไม่ยอมรับ อย่างนี้เป็นนักวิชาการได้ใจครับท่านผู้ดำเนินรายการ นักวิชาการต้องใจกว้างเปิดฟังความคิดเห็นหลากหลายเราไม่ได้ทำเพื่อตัวเรา เราทำเพื่อสังคม ความสงบสุขของชาติ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมต่าง ๆ ครับ เพราะฉะนั้นข้อเสนอต่าง ๆ ของท่านอาจารย์ที่มานี้ผมเห็นด้วยนะครับ แต่ว่าการที่เขาจะรับฟังอาจารย์หรือไม่ในวันนี้ผมเชื่อว่ายาก เพราะว่าในคำสั่งของนายกรัฐมนตรี้ระบุไว้ชัดเจนให้ทำเฉพาะเรื่องของคณะกรรมการปรับปรุงพัฒนารายงานตำรวจเป็นหลักอย่างเดียวเท่านั้นเอง เป็นหลักอย่างเดียว เพราะฉะนั้นท่านดูสิครับ มติตราสั่งชี้แม้กระทั่งการออกพระราชบัญญัติร้องทุกข์ข้าราชการตำรวจผมก็ได้คัดค้านไป มันมีตั้งหลายอย่าง มีคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา มี ป.ป.ช. มีอะไรต่าง ๆ รับคำร้องทุกข์อยู่แล้วนะครับ แต่ขอให้พระราชบัญญัติที่ออกมาร้องทุกข์ข้าราชการในกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ไม่ใช่มาร้องทุกข์แต่เฉพาะตำรวจแล้วตำรวจทำงานยังไงครับ ที่เสนอมาตอนแรก เสนอว่าตำรวจไม่ว่าจะเป็นตำรวจในระดับสำนักตำรวจแห่งชาติ หรือว่ากองบัญชาการต่าง ๆ มีข้าราชการประจำมานั่งควบคุมว่าจะทำงานกันยังไง ซึ่งผิดแผกแตกต่างคือผมไม่มีความเข้าใจตรงนี้ ผมอยากจะขอร้องว่าข้อเสนอของท่านอาจารย์ต่าง ๆ ก็ดี ผมก็ไม่ทราบว่สมาคมตำรวจจะสามารถนำเสนอเป็นข้อสังเกตขึ้นไปแล้วนำเสนอว่าควรที่จะพิจารณาความคิดเห็นอย่างหลากหลายของส่วนต่าง ๆ และไม่เฉพาะแต่ว่า 3 ส่วนที่กฤษฎีกามีความเห็นมาแล้ว ไม่ใช่เฉพาะที่ประธานชมรมตำรวจ 41 ได้เสนอมา แม้กระทั่งภาครัฐที่เกี่ยวข้องก็คือในกระบวนการยุติธรรมอื่นๆ ควรจะรับฟังท่าน และแม้กระทั่งประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม สิ่งพวกนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มาก ไม่ใช่เราไปฟังอันใดอันหนึ่งแล้วออกมาแล้วถ้าหากว่าทำงานไม่ได้แล้วเกิดความเสียหายของสังคม ใครเดือดร้อนครับ เหมือนอย่างที่ท่านอาจารย์ว่าประชาชนเดือดร้อนครับ ผมก็ฝากท่านอาจารย์ แต่คงฝากท่านไม่ได้ ท่านอภิปรายแล้วท่านก็จบ อยู่ที่ตัวนายกสมาคมข้าราชการตำรวจ จะดำเนินการต่อไปอย่างไรครับ อันนี้ก็เป็นข้อคิดเห็นของผมใน ส่วนนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

คุณ ฅ กาฬฯ    ครับ ฟังท่าน พล.ต.อ.สวัสดิ์ฯ นะครับ ก็มีความหวังแล้วนะครับว่าการปฏิรูปตำรวจครั้งนี้จะไม่ได้เรื่องอีก จริง ๆ สมาคมตำรวจอาจจะต้องจัดอภิปรายใหม่ะครับว่าเราจะแก้ไขปัญหาการ lock spec ในการปฏิรูปตำรวจอย่างไร มีใครอยากอภิปรายมั้ยครับ เชิญครับ ท่าน

พล.ต.อ.วุฒิชัยฯ    ผมขออนุญาตนะครับ ผม พล.ต.อ.วุฒิชัยฯ ของต่อจากท่านอธิบดีสวัสดิ์ฯ นะครับ คือผมได้มีโอกาสไปเป็นรองประธานกรรมการร่างพระราชบัญญัติตำรวจอันใหม่ ที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตอนนั้นนะครับมันมีมาตราหนึ่ง มาตราที่ดีคือ กำลังร่างกำลังจะออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คือประธาน ก.ตร.จะไม่ใช่เป็นการเมือง แต่พวกเรากันเองนั่นแหละครับคัดค้าน ก็พระราชบัญญัติก็เลยตกไปเลยไม่ผ่าน ผมก็เรียนข้อมูลให้ทราบว่าร่างใกล้จะพ้นจากการยอมรับตำรวจแล้ว แต่พวกเราคัดค้านกันเองครับ ขอขอบคุณครับ

คุณ ฤ กาษา

มีใครครับ ขอสีกท่านครับ เพราะเวลาเที่ยงเศษๆ จะเที่ยงยี่สิบแล้วครับ  
มีมัยครับ เชิญเลยครับ เอาเลยครับ เชิญครับทีละคนนะครับ เชิญครับ สุภาพสตรีใช้มัยครับ คน  
โน้นครับ อันนี้ขอโทษนะครับ

พล.ต.อ.ไกรสุขา

กระผม พล.ต.อ.ไกรสุขา นะครับ ขออนุญาตเรียนทำความเข้าใจบาง  
ประการเพื่อความกระจ่างชัด โดยเฉพาะท่านผู้บังคับบัญชาของผม ท่านอธิบดีสวัสดิ์ ผมเคยเป็น  
กรรมการในคณะพัฒนาระบบงานตำรวจครั้งก่อน แล้วก็ยังเป็นไดโนเสาร์ก้าวมาถึงปัจจุบัน เป็น  
หนึ่งในคณะกรรมการปฏิรูประบบงานตำรวจนะครับ โดยเจตนารมณ์ของคณะที่ท่านนายกฯ  
สุรยุทธ์ ท่านหนึ่ง ที่ได้เป็นผู้กล้าหาญมากที่จะเปลี่ยนแปลงระบบงานตำรวจซึ่งท่านมีความเห็นว่า  
ระบบงานตำรวจนั้นมันเหมาะกับยุคหนึ่งเมื่อมีการเวลาเปลี่ยนแปลงโดยสภาพแวดล้อมไม่พอ มัน  
ก็ไม่เหมาะกับอีกยุคหนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น สงครามเย็น ก็เห็นว่า เหล่านั้นได้สร้างตำรวจในลักษณะ  
ของการต่อต้านการก่อการร้ายและสงครามเย็น เปลี่ยนมาจนถึงปัจจุบันที่เราเรียกว่าคลื่นลูกที่สาม  
โลกาภิวัตน์ เราก็ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอะไรนอกจากภายในแค่นั้นเองนะครับ ก็ท่านเป็นผู้กล้า  
หาญตั้งขึ้นมา แต่ในขณะเดียวกันก็มีฐานคิดที่ท่านอาจารย์กิตติพงษ์ฯ ได้บรรยายเมื่อเช้าคือ ได้รับ  
ฟังความคิดเห็นของคนทั่วๆ ไป ได้ทบทวนสิ่งซึ่งคนที่เขาสาปแช่ง เขาตำหนิอะไรต่างๆ เป็นจุด  
ด้อยทั้งหลาย จุดแข็งหรือจุดที่เป็นข้อบกพร่องของตำรวจทั้งหมดเพื่อนำมาเป็นฐานในการพัฒนา  
ระบบงานตำรวจนะครับ ก็ได้กำหนดแนวทางไว้ว่า อันแรกคือโครงสร้างตำรวจครับถือเป็นอันดับ  
หนึ่ง คือไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ก็จะประกอบด้วยโครงสร้างของการจัดหน่วยการ  
แต่งตั้งอะไรต่างๆ นั้นเมื่อการเงินเอื้อนะครับ ถัดลงมาก็เป็นเรื่องของการกระจายอำนาจซึ่งให้  
สอดคล้องกับทางกระจายอำนาจส่วนท้องถิ่นของการปกครองในบ้านเรานะครับ อันที่สามคือการมี  
ส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นแนวทางในการที่จะทำเรื่องขึ้นมา อันที่สี่ ก็จุดสำคัญที่สุดที่จะไปสู่  
ประชาชน เราก็เอาสถานีตำรวจเป็นตัวหลัก นอกนั้นเป็นองค์ประกอบและการดำเนินการในยุคนั้น  
ก็เสร็จเรียบร้อยแล้วครับ ก็เกิดการต่อต้านด้วยความคิดต่างๆ นานา เราก็ได้รับฟังทั้งตำรวจทั้งคน  
ทั่วประเทศนะครับ รวมทั้งผู้บังคับบัญชาชั้นผู้ใหญ่ที่เป็นอดีตและก็ได้พบปะกันที่กฤษฎีกานะครับ  
แล้วก็มีอีกกลุ่มคือตัวคณะกฤษฎีกาเองก็มีความเห็นต่างกัน จนกระทั่งมีความรู้สึกว่า พ.ร.บ.ฉบับ  
นี้จะชื่อมีชัยหรือเปล่า เราก็ได้ข้อสรุปออกมาเป็นส่วนหนึ่ง แต่ไม่ปรากฏผลเลยจบแต่เพียงเท่านั้น  
เพราะรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไปพอมาถึงปัจจุบันเนี่ยนะครับ ก็เริ่มจะเรียกว่าผมขอเรียนว่า โดย  
เจตนารมณ์ของคณะที่ผมที่เป็นส่วนหนึ่งของกรรมการ

ไม่ได้มีเป็นคณะที่แสดงความเห็นก็มีความเห็นว่าเวลานั้นสั้นมากที่รัฐบาลนี้จะสำเร็จหรือไม่ยังไม่  
ทราบก็ขอทำให้ในบางส่วนที่เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรี หรือ ก.ต.ช.สามารถเปลี่ยนแปลง  
ระบบงานพัฒนางานตำรวจได้ ก็กำหนดว่าให้เอาแนวทาง 10 ประการ เสนอโดยคณะก่อนๆ นั้น  
ให้เอามาเพิ่มเติมให้มีความเป็นรูปธรรมชัดเจนสามารถมาได้โดยเฉพาะในเรื่องแรกที่นำมา ที่ผม  
เรียนว่าขณะนี้ไม่ยุติคือเรื่อง ก.ตร.นะครับ สิ่งหนึ่งที่ได้พูดในเรื่องนี้ จากที่ท่านอธิบดีสวัสดิ์ฯ พูด  
ความเห็นห่วงใยและการตรวจสอบเนี่ย เกราก็ได้เสนอเห็นว่าในการเป็น ก.ตร.การมีส่วนร่วมบาง  
ที่ไม่พอต้องเป็นเรื่องของการร่วมมือร่วมใจ ร่วมคิด ที่ภาษาอังกฤษเราเรียกคอลลaborเรชั่น  
ไม่ใช่ พาร์ติเชนเซชัน เท่านั้น คือจะตัดระบบงานร้องทุกข์ซึ่งก็ไม่รู้ที่หน่วยต่อที่หน่วย เขียน 10

ฉบับ ก็ร้องไป ตำรวจก็ไม่ต้องทำงานไป ขนาดนี้อยู่ในการแถลงกันอยู่ที่จะหาข้อยุติให้ได้ แล้วอันสำคัญที่สุดก็คือว่าเรื่องของตัวตำรวจเองนะครับ โดยสวัสดิภาพคุณภาพชีวิตในการทำงาน คุณภาพชีวิตของตัวเองเนี่ยมองเป็นอันดับ 1 ที่จะต้องปรับปรุงเพื่อให้งานนั้นราบรื่น นี่คือสิ่งที่จะตอบว่าประชาชนจะได้อะไรบ้าง โดยเอาประชาชนเป็นเป้าหมาย แล้วเอาโครงสร้างสถานีตำรวจเป็นตัวที่จะได้รับประโยชน์ ประชาชนได้รับจากตรงนี้มากที่สุด ซึ่งเราได้ดำเนินการไปส่วนหนึ่ง ขณะนี้ก็ยังคิดว่าในระบบงานที่ได้เสนอผมได้เสนอขึ้นไปคือว่า การไล่ตามปราบปรามผู้ร้ายเนี่ยเราไล่ตามอาชญากรรมเสมอ สิ่งหนึ่งที่จะนำขึ้นมาคราวนี้คือ การป้องกันอาชญากรรมเพราะตำรวจนั้นไม่ใช่คำว่าผู้รับใช้เท่านั้นครับ เป็นผู้ที่ เป็น law informant เป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย แล้วก็ในเรื่องของบริการสาธารณะ republic service กับ public safety จากที่ประชาชนคาดหวังกับตำรวจไทยมากไปว่าเป็นผู้รับใช้จะต้องทุกเรื่อง โดยที่ตนเองไม่ทำอะไรตามบทบาทหน้าที่เลยก็จะเห็นตัวอย่างในเรื่องของการจราจร ตำรวจที่เอามาใช้ในการจราจรนี้มีมากมายเหลือเกินครับ ซึ่งจำนวนเท่ากันนี้สามารถไปปราบปรามหรือป้องกันผู้ร้ายได้มากกว่าเพราะฉะนั้นการที่เรียกว่าจะ m powerment จะ m powerment พวกชาวบ้านด้วย ซึ่งน่าจะหาหนทางคิดไปพร้อมๆ กันนะครับ อันนี้คือเจตนารมณ์ของคณะกรรมการ มิได้ปิดกั้นอะไรเลย เพียงแต่ว่าในช่วงเวลาที่สั้นเนี่ยจะทำตรงไหนจากเรื่องเดิมนั้น นำเสนอแล้วให้เกิดประโยชน์กับตำรวจได้มากที่สุด ส่วนในรายละเอียดปลีกย่อยก็ยังไม่ได้ทำเพราะฐานคิดเราก็ตั้งไว้ว่าประชาชนจะได้รับอะไร แล้วก็โครงสร้างที่ปัดๆ ไป ตัวตำรวจและประชาชน 3 องค์ประกอบนี้ ซึ่งเป็นภาคีที่ขณะนี้คณะกรรมการได้กำลังดำเนินการอยู่กระผมก็ได้ขอบคุณที่มีโอกาสได้มาชี้แจง ส่วนผมไม่ได้มีอำนาจอะไรแต่เป็นหนึ่งในกรรมการที่มีเจตนารมณ์ที่จะเห็นตำรวจนั้นเป็นตำรวจที่มีเกียรติมีศักดิ์มีศรีของตนเอง ในการทำงานนะครับ แล้วก็ให้สอดคล้องกับภาวะปัจจุบันที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

คุณ ฅ กาฬฯ

ขอบคุณครับ ท่านนายกฯ เชิญครับ

นายกสมาคมฯ

กระผมคิดว่าเห็นเป็นเวลาพอสมควรแล้วนะครับ แล้วก็ในฐานะนายกสมาคมตำรวจ ผมขออนุญาตกล่าวขอบคุณครับ ทั้งท่านวิทยากรทุกท่าน ตั้งแต่ท่านปลัดกระทรวง ท่านกิตติพงษ์ฯ ท่าน ฅ กาฬฯ อาจารย์ศรีสมบัติฯ และท่านอาจารย์ปนัดดาครับ พวกเราวันนี้คงจะเห็นพ้องต้องกันว่าท่านวิทยากรทุกท่านได้ให้ข้อคิดความรู้ที่ฟังแล้วตื่นตาตื่นใจ ให้โลกทัศน์ใหม่ๆ แก่เราได้ให้กรอบแนวคิดกรอบทฤษฎีที่จะเป็นประโยชน์แก่พวกเราเป็นอย่างยิ่ง แม้ว่าคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจหรือคณะกรรมการปฏิรูปชุดนี้จะไม่นำไปก็ตาม แต่ผมคิดว่าจะเป็นอย่างยิ่งครับ แต่ในฐานะที่ได้จัดสัมมนาครั้งนี้ขึ้นนั้น ท่านอธิบดีสวัสดิ์ได้บอกว่าจะทำยังไงต่อไปกระผมจะรวบรวมแนวความคิดต่างๆ ที่ท่านวิทยากรได้อภิปรายในวันนี้ จะรวบรวมและจะนำไปเสนอรัฐบาลชุดหนึ่งจะเสนอกรมตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อีกชุดจะเสนอคณะกรรมการและเสนอรัฐบาลด้วยครับ ผมคิดว่าในโลกของเราเนี่ยคืออาจารย์จะพูดในหลักในทางสังคม ซึ่งเป็นเรื่องที่พูดมันก็อ้อมแต่ว่าตรงวัฒนธรรมต่างๆ นะครับ ตำรวจไม่ได้ทำงานอยู่สุญญากาศหรอกครับ ทำงานอยู่ท่ามกลางสิ่งแวดล้อมของสังคม ผมขออ้าง ดร.ปุระชัย ที่พูดข้อถ้าสังคมมีคุณธรรม สังคมใสสะอาด ตำรวจไม่ต้องอยู่ไม่ได้ และในทำนองเดียวกันถ้าสังคมมีแต่คอร์รัปชัน สกปรกโสมม ตำรวจที่ดีก็อยู่ไม่ได้เช่นกัน ทำงานไม่ได้เช่นกันนะครับ วันนี้สรุปว่าอย่างนี้

ครับ พวกเราตำรวจในวงการเราจะร่วมกันมุ่งมั่นที่จะก่อให้เกิดการปฏิรูปในทางที่ดีให้จงได้ จะใช้  
 นักการเมืองให้เป็นประโยชน์อย่างที่ท่านอาจารย์ศรีสมบัติฯ ว่า ถ้าใช้ให้เป็นประโยชน์ในการที่เค้า  
 จะช่วยคือเราจะปิดเขาไปจากสังคมเรานี้คงไม่ได้ คงจะใช้ในทางที่ดีที่เป็นประโยชน์ในการปฏิรูป  
 หรือในการที่จะปรับปรุงตำรวจให้ดีขึ้น และจะใช้ประชาชนอย่างที่อาจารย์ปนัดดาฯ พลังประชาชน  
 ช่วยด้วย ผมว่า 3 ประสานนี้ คงน่าจะมีผลทำให้การปฏิรูปนี้ในครั้งนี้อาจจะไม่ได้ดี แต่เราก็จะต้อง  
 ทำตลอดไป ทำเสมอๆ จนกระทั่งเราต้องคัดตำรวจที่ในฝันของเราตามความคาดหวังของ  
 ประชาชนครับ ผมขอขอบคุณท่านวิทยากรอีกครั้งหนึ่ง และขอให้พวกเราได้ปรบมือขอบคุณท่าน  
 วิทยากรอีกครั้งหนึ่งครับ

พ.ต.ท.หญิง พาณีนฯ                    ค่ะ โอกาสนี้คงต้องกราบเรียนเชิญท่านนายกสมาคมตำรวจมอของที่  
 ระลึกให้กับท่านผู้เสวนาทั้ง 3 ท่านนะคะ เรียนเชิญทางด้านหน้าเลยคะ คุณ ณ กาฬ เลหาวิไล  
 นะคะ ผู้ช่วย ศ.ดร.ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด ค่ะ ท่านผู้ช่วย ศ.ดร.ปนัดดา ชำนาญสุข ค่ะ และ  
 ขอเสียงปรบมือไปถึงท่าน ดร.กิตติพงษ์ กิตติยารักษ์ ด้วยนะคะ ท่านปลัดกระทรวงยุติธรรม  
 กลับไปแล้ว ต้องขอเรียนเชิญท่านนายกสมาคม ท่านกรรมการสมาคม และท่านผู้เสวนาร่วม  
 ถ่ายภาพบนเวทีด้วยนะคะ เรียนเชิญคะ ส่วนทุก ๆ ท่านนะคะที่มาร่วมรับฟังการเสวนาทางวิชาการ  
 ในวันนี้ เราจัดอาหารกลางวันไว้ต้อนรับทุกท่านอยู่ในห้องด้านหลังติดกับห้องประชุมแห่งนี้ เรียน  
 เชิญทุกท่านร่วมรับประทานอาหารกลางวัน ก่อนจะกลับไปปฏิบัติภารกิจของท่านต่อ และในนาม  
 ของสมาคมตำรวจขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาสละเวลามาและหวังว่าในกิจกรรมครั้งต่อไปของ  
 สมาคมตำรวจคงได้รับความร่วมมืออย่างดีจากทุก ๆ ท่านเช่นนี้อีกนะคะ ขอบพระคุณคะ

จบการเสวนา

เวลา 12.00 นาฬิกา

\*\*\*\*\*